

## ТИПОЛОГИЯ СТРАН МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ ПО УРОВНЮ ПОТЕНЦИАЛА БАЗОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Н.В. Юрова\*

**Аннотация.** Цель статьи – выявить и обосновать необходимость переосмысления современного представления стран в мировой экономике и предложить многомерную типологию национальных экономик с учетом определяющих устойчивое развитие ресурсов и экономической активности стран в реализации международных экономических отношений. Раскрыта сущность современной типологии стран мировой экономики; проведено сравнение стран на основе пространственно-демографического, производственно-торгового, ресурсно-функционального потенциалов как элементов потенциала базовой устойчивости экономик; обоснован подход к определению потенциала базовой устойчивости экономики и необходимость типологии стран по данному критерию; охарактеризовано современное положение стран ЕАЭС, БРИКС, ШОС и Большой семерки по потенциалу базовой устойчивости экономики; проведен сравнительный анализ стран по потенциалу базовой устойчивости и индексу человеческого развития ПРООН. Выявлены особенности в развитии потенциала базовой устойчивости экономики Республики Беларусь и разработаны рекомендации по его повышению.

**Ключевые слова:** типология экономик стран, многомерность, мировая экономика, пространственно-демографический потенциал, производственно-торговый потенциал, ресурсно-функциональный потенциал, потенциал базовой устойчивости экономики, человеческое развитие, ЕАЭС, БРИКС, ШОС, Большая семерка, Республика Беларусь.

**JEL-классификация:** B41, F00, F5, F63.

**DOI:** 10.46782/1818-4510-2026-1-72-85

*Материал поступил 19.01.2026 г.*

### **Введение**

В настоящее время существует множество классификаций и типологий стран мировой экономики. Критериями их группирования выступают различные показатели, начиная от размера территории и выхода к морю, до более сложных комплексных индексов. Наиболее часто используются классификации и типологии стран таких международных организаций, как Международный валютный фонд, Всемирный банк, ЮНКТАД, ПРООН и др. Нередко международные организации используют стоимостные показатели (ВВП, ВНД, доходы на душу населения и др.) для отнесения страны к той или иной группе, что искажает представление о роли отдельных стран в мировой экономике и их

потенциале. Абсолютные стоимостные показатели, к сожалению, не могут достоверно отражать темпы и качество экономического роста. Например, как отмечал Д.С. Бордунов, «единственное, что измеряет ВВП – скорость, с которой деньги движутся в экономике» (Бордунов, 2018). Стоимостные показатели могут искажать экономическое положение стран в мировой экономике, поскольку выражены в долларах США, что влечет за собой такие проблемы, как инфляция, волатильность валютного курса, зависимость от монетарной и валютной политики США и др. Наиболее информативными в данном случае могут быть именно относительные показатели и критерии.

Разработка типологий стран началась еще со времен А. Смита. Он впервые предложил

---

\* Юрова Наталья Владимировна (yurova@bsu.by), кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь); <https://orcid.org/0000-0002-7714-231X>

Для цитирования: Юрова Н.В. 2026. Типология стран мировой экономики по уровню потенциала базовой устойчивости. *Белорусский экономический журнал*. № 1. С. 72–85. DOI: 10.46782/1818-4510-2026-1-72-85

---

рассматривать страны в исторической динамике, использовал объективные экономические критерии, такие как разделение и производительность труда и др. В XX в. существенное развитие данное направление в советской науке получило благодаря исследованиям В.И. Ленина в теории империализма и И.А. Витвера, который обосновал необходимость учитывать тип и уровень развития страны для анализа ее богатства. Применение количественных показателей в экономике и расширение статистической базы привели к уточнению типологии стран. Экономисты Б.М. Болотин и В.Л. Шейнис в своем труде «Экономика развивающихся стран в цифрах. Опыт справочно-статистического исследования. 1950–1985 годы» (Болотин, Шейнис, 1988) разработали ранжирование стран по трем эшелонам. Впоследствии макроэкономические группировки легли в основу анализа неравенства, возникающего в процессе экономического роста. В формировании типологий приняли участие такие советские и российские исследователи, как И.Ф. Антонова, В.В. Вольский, А.П. Горкин, Ю.Д. Дмитриевский, Б.Н. Зимин, Я.Г. Машбиц, И.М. Маергойз, Л.В. Смирнягин, А.С. Фетисов и др. Так, например, В.В. Вольский предложил первую детализированную систему критериев<sup>1</sup>, а Л.В. Смирнягин существенно расширил методологию типологии, разграничив ее с ранжированием и классификацией. Он акцентировал внимание на многомерности типологии, независимости от территориальной смежности стран одного типа и предложил интегрировать идеи мир-системного анализа И. Валлерстайна (Wallerstein, 2011) и культурных измерений Г. Хофстеде (Demmler, Ayala, Solns, 2018) в теоретическую базу типологизации<sup>2</sup>. Однако эти разработки в основном использовались в экономической географии, и только в 70-х годах, когда ООН применил их для систематизации статистики и обоснования распределения экономической помощи, они стали активно использоваться в мировой экономике.

<sup>1</sup> Наумов А.С. 2023. Типология зарубежных стран В.В. Вольского. Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. URL: <https://bigenc.ru/c/tipologii-zarubezhnykh-stran-v-v-vol-skogo-516128>

<sup>2</sup> Наумов А.С. 2023. Типология стран мира Л.В. Смирнягина. Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. URL: <https://bigenc.ru/c/tipologii-stran-mira-l-v-smirniagina-111b5e/?v=9127334>

В современной экономической науке встречаются как классификации стран, так и их типология. Отличие типологии от классификации состоит в том, что классификация основана, как правило, на одном показателе, чаще всего количественном или стоимостном, а типология может базироваться на комплексном сложном показателе и более точно определять особенности национальных экономик<sup>3</sup>. Цель использования данного научного метода – выявить страны мировой экономики, обладающие устойчивым экономическим иммунитетом к международной турбулентности, по признаку потенциальной базовой устойчивости национальных экономик.

Новые подходы к исследованию типологии стран важны для понимания изменения парадигмы значимости стран для мировой экономики и их экономической устойчивости. Так, на протяжении последних десятилетий лидерство западных стран было основано на эксплуатации природных ресурсов стран, обладающих богатым природным потенциалом, импорте человеческого капитала и инвестиций в него, грамотном перераспределении воспроизводственных процессов посредством выстраивания глобальных цепочек создания стоимости в деятельности ТНК и контроле над финансовыми и товарными рынками (Юрова, 2023). Сейчас лидерство в международных экономических отношениях может быть основано на накопленном и готовом к реализации экономическом потенциале, разведанных и доступных ресурсах, созданных инновациях в общественном производстве, активном участии в мировой экономике и грамотном управлении системой экономических отношений на различных уровнях. Лидерство и устойчивость в данном случае могут дополнять, но не обуславливают друг друга. Можно стать лидером в разработке и внедрении инноваций на основе использования человеческого капитала, поддерживать темпы экономического роста на основе доступа к дешевым финансовым ресурсам, но без наличия/доступа к необходимым природным и энергетическим ресурсам для производства и

<sup>3</sup> Наумов А.С. 2023. Типология стран. Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. URL: <https://bigenc.ru/c/tipologii-stran-d8f199/?v=9182648>

использования инноваций, без экономически активного населения и других элементов базовой устойчивости, которые будут обоснованы в этой статье, лидерство сложно сохранить. Страны Европы в данном контексте представляют собой интересный объект исследования: как развитые страны в отрыве от дешевых топливно-энергетических ресурсов и необходимых природных ископаемых теряют промышленный потенциал и резервы накопленного социального благополучия.

В условиях экономического давления на отдельные страны и введения ограничений со стороны западных стран в отношении торговли, кредитования, логистики, страхования, платежей и т. д. проявилось подчинение решений отдельных государств, международных экономических организаций (МВФ, ВТО) и даже международных компаний политике западных стран и несправедливому дискриминационному отношению к участникам мирового рынка. Тенденция «разделения» западными странами на «своих» и «чужих» носит в себе неэкономическую основу и противоречит принципам, заложенным при создании ООН. Поэтому в настоящее время особенно актуально абстрагироваться от устоявшихся классификаций и типологий стран, а сфокусироваться на ранее несправедливо исключенных характеристиках для обозначения роли и места стран на основе их комплексного потенциала.

### ***Сущность новой международной типологии***

С целью совершенствования международной страновой типологии и зачастую несправедливым отношением стран к устоявшимся группам, которые по инерции формируют предвзятое мнение в отношении их возможностей развития и участия в мировой экономике, целесообразно ввести многомерную типологию по следующим критериям: пространственно-демографический потенциал, производственно-торговый потенциал и ресурсно-функциональный потенциал. Для оценки каждого критерия типологии применялись следующие показатели: пространственно-демографический потенциал (доля территории страны к ми-

ровой территории, плотность населения, доля трудоспособного населения); производственно-торговый потенциал (доля промышленности в ВВП, активность в международной торговле товарами (внешнеторговая квота), в том числе в преференциальных условиях (участие в количестве РТС)) и ресурсно-функциональный потенциал (доля природной ренты в ВВП, спрос на электроэнергию на душу населения, а также доля золота в золотовалютных резервах центральных банков от объема мировых золотых резервов). Каждый из этих показателей выбран не случайно, а исходя из гипотезы, что страна с высоким значением потенциала базовой устойчивости – вовсе не обязательно развитая страна с высоким ВВП на душу населения. *Потенциал базовой устойчивости экономики страны* основан на эффективном освоении территории населением страны, в том числе экономически активным населением, на способности и возможности создавать реальный продукт/товар, торговать товарами и взаимодействовать с другими странами для получения преференциальных условий для торговли, иметь и использовать природный капитал в экономике, возможность генерировать и потреблять энергию для производства и жизнедеятельности населения, а также иметь реальные запасы золота в золотовалютных резервах. Таким образом, наиболее релевантной является многомерная типология стран по интегральному критерию – потенциалу базовой устойчивости экономики.

*Выборка анализируемых стран.* В новую типологию включены страны с разным уровнем экономического развития и различных регионов/блоков/организаций (страны ЕАЭС, Большой семерки, БРИКС+, а также страны, подавшие заявку на присоединение или получившие статус партнера, ШОС, в том числе страны-наблюдатели и партнеры по диалогу). Главная цель – показать в сравнении с представителями Большой семерки, что страны Мирового большинства (Сафранчук, 2024) весьма недооценены с точки зрения применяемой системы критериев в наиболее часто используемых классификациях и типологиях, а также обладают весьма значительным потенциалом базовой устой-

чивости национальных экономик. Кроме того, выбраны страны с наиболее активной международной позицией, которые готовы развиваться, объединяться и поддерживать рациональные изменения в устоявшемся миропорядке.

**Составные критерии потенциала базовой устойчивости стран мировой экономики**

*Пространственно-демографический потенциал стран мировой экономики.* По занимаемой территории, совокупному демографическому потенциалу и доле трудоспособного населения, или по так называемой социально-экономической плотности населения, страны можно условно разделить на следующие группы: страны с большой территорией и низкой плотностью населения, страны с большой территорией и средней/оптимальной плотностью населения, страны с большой территорией и низкой плотностью населения и т. д. Доля трудоспособного населения (возраст 15–64 года) в анализируемых странах соотнесена со среднемировым показателем – 65%<sup>4</sup> для уточнения оценки социально-экономической плотности. Очевидно, что равномерного распределения населения и экономической активности по территории страны достичь практически невозможно. Однако смысл такого деления заключается в определении потенциала прироста населения (увеличение количества рождений или миграционный приток) и использования данным населением территории для экономической деятельности, причем современные технологии и новые материалы в хозяйственной деятельности позволяют не исключать из оборота ранее непригодные для проживания и экономического оборота земли (пустыни, земли вечной мерзлоты, горы и др.).

По предложенной типологии к странам с большой территорией относятся страны с долей территории от мировой => 1%, к странам со средней территорией – страны с долей 0,9–0,1%, к странам с малой территорией – страны с мировой долей < 0,1%. По плотности населения страны делятся по следую-

щему признаку: 0–100 чел/км<sup>2</sup> – низкая плотность населения; 101–200 чел/км<sup>2</sup> – средняя (оптимальная) плотность населения; 201 и больше – высокая плотность населения. Такое разделение основано на эмпирических исследованиях экономического пространства, в которое включены показатели общей плотности населения и экономической плотности населения. В нашем случае показателем экономической плотности населения выступает доля трудоспособного населения. Западные и российские ученые Дж. Фридмен, А. Вебер, А.Г. Гранберг, П.А. Минакир, В.С. Федоряк и др. исследовали экономическое пространство и показали, что необходимо учитывать экономическую целесообразность освоения территории (Федоляк, 2019). Данные выводы весьма органично подходят для объяснения появления и развития в мире новых центров экономической активности. Для разграничения стран по пространственно-демографическому потенциалу необходимо отдельно представить страны с большой, средней и малой территориями.

Россия, являясь самой большой по территории страной в мире, относится к группе стран с высоким потенциалом экономического развития, поскольку обладает сочетанием низкой демографической нагрузки на территорию и высоким процентом экономически активного населения (численность населения в возрасте 15–64 лет) (табл. 1). При этом первое место в этой группе занимает Монголия как страна с минимальной демографической нагрузкой на территорию, потом следует Канада, а затем Казахстан. На практике страны с большой территорией и низкой плотностью населения обладают уникальным стратегическим преимуществом – пространством, ресурсами и потенциалом пространственного распределения населения.

К большим странам с оптимальной плотностью населения относятся Китай и Индонезия, а с высокой плотностью – Индия. Индия сопоставима по численности населения с Китаем, но территория практически в 3 раза меньше, поэтому Китай относится к группе с оптимальной плотностью населения, а Индия отнесена к группе с высокой плотностью. При этом данные страны обладают

<sup>4</sup> Настоящий кризис рождаемости. The UNFPA. URL: [https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/RU\\_State%20of%20World%20Population%20report%202025.pdf](https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/RU_State%20of%20World%20Population%20report%202025.pdf)

**Большие по территории страны с низкой, оптимальной  
и высокой плотностью населения**

Страна	Доля территории от общей территории Земли, %	Плотность населения, чел/км <sup>2</sup>	Трудоспособное население, %	Экономическая плотность населения, чел/км <sup>2</sup>
Страны с большой территорией и низкой плотностью населения				
Монголия	1,05	2,24	63	1,4
Канада	6,7	4,37	65	2,84
Казахстан	1,83	7,63	62	4,73
Россия	11,48	8,84	65	5,76
Саудовская Аравия	1,44	15,8	73	11,53
Алжир	1,6	19,66	63	12,39
Бразилия	5,72	25,36	69	17,5
США	6,29	37,76	65	24,54
Иран	1,11	56,23	69	38,8
Страны с большой территорией и средней плотностью населения				
Китай	6,52	151,18	70	105,83
Индонезия	1,28	156,49	68	106,4
Страны с большой территорией и высокой плотностью населения				
Индия	2,21	488,01	68	331,8

*Источник.* Авторская разработка на основе данных: The UNFPA. URL: [https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/RU\\_State%20of%20World%20Population%20report%202025.pdf](https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/RU_State%20of%20World%20Population%20report%202025.pdf); Land Area. World Development Indicator. DataBank. URL: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators/Series/AG.LND.TOTL.K2>

весьма высокой экономической плотностью населения: процент трудоспособного населения весьма высок – более 68%.

Примечательно, что Республика Беларусь относится к средним по размеру территории странам с низкой плотностью населения, в одном ряду с партнером по ЕАЭС – Кыргызстаном (табл. 2). При этом доля населения в Беларуси в трудоспособном возрасте выше мирового значения, что добавляет устойчивости стране с точки зрения пространственно-демографического потенциала. Из стран Большой семерки Франция относится к группе средних стран с оптимальной плотностью населения, а Италия, Германия, Великобритания и Япония к средним странам с высокой плотностью населения. Доля трудоспособного населения в данных странах меньше среднемирового уровня, причем у Японии это значение ниже на 6 п. п.

В группе стран с малой территорией наибольшую плотность населения имеют Сингапур, Бахрейн, Мальдивы, Бангладеш, где данный показатель превышает 1000 человек на кв. км, а это практически в 10 раз больше оптимального уровня (табл. 3). При этом именно в данной группе присутствуют страны с самой высокой долей трудо-

способного населения: Катар (83%), ОАЭ (82%), Кувейт (79%), Бахрейн (78%).

С помощью нормализации значений по площади и экономической плотности населения, а также с поправкой на уровень плотности населения (низкая плотность коэффициент 1,5, оптимальная плотность – 1, высокая плотность – 0,5) были рассчитаны значения пространственно-демографического потенциала и страны разделены на группы (высокий потенциал 1–0,5; средний потенциал 0,49–0,3; низкий потенциал 0,29–0).

Первое место в рейтинге занимает Россия со значением – 0,834, а последнее – Уганда со значением – 0,174 (табл. 4). При этом 4 страны из группы Большой семерки относятся к странам с низким пространственно-демографическим потенциалом, а значит, имеют значительные ограничения для устойчивого экономического развития. Что касается стран БРИКС, то здесь иная ситуация. Все страны, кроме Индии, входят в число стран с высоким пространственно-демографическим потенциалом, что дает дополнительные конкурентные преимущества в современных условиях. Из стран ЕАЭС только Армения вошла в группу стран со средним пространственно-демографическим потенци-

Средние по территории страны с низкой, оптимальной и высокой плотностью населения

Страны	Доля территории от общей территории Земли, %	Плотность населения, чел/км <sup>2</sup>	Трудоспособное население, %	Экономическая плотность населения, чел/км <sup>2</sup>
Страны со средней территорией и низкой плотностью населения				
Боливия	0,74	11,46	65	7,45
Венесуэла	0,62	32,2	65	20,93
Лаос	0,16	33,66	65	21,88
Кыргызстан	0,13	37,47	62	23,23
Беларусь	0,14	44,63	66	29,46
ЮАР	0,82	52,76	67	35,35
Афганистан	0,44	65,32	55	35,93
Узбекистан	0,3	85,48	63	53,85
Марокко	0,3	85,33	66	56,32
Сенегал	0,13	96,1	59	56,7
Мьянма	0,45	83,42	68	56,73
Камбоджа	0,12	99,93	64	64,0
Страны с большой территорией и оптимальной плотностью населения				
Египет	0,67	117,07	63	73,75
Франция	0,37	121,54	61	74,14
Эфиопия	0,74	132,06	58	76,59
Малайзия	0,22	108,23	71	76,84
Турция	0,53	113,66	68	77,29
Таиланд	0,34	140,28	70	98,2
Страны с большой территорией и высокой плотностью населения				
Италия	0,2	201,75	63	127,1
Уганда	0,16	201,08	55	130,24
Нигерия	0,62	255,48	56	143,1
Германия	0,24	242,58	62	150,4
Великобритания	0,16	285,78	63	180,04
Пакистан	0,59	325,95	59	192,3
Япония	0,25	339,46	59	200,3
Вьетнам	0,22	325,69	68	221,5
Филиппины	0,23	388,52	67	260,31

Источник. Авторская разработка на основе данных: The UNFPA. URL: [https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/RU\\_State%20of%20World%20Population%20report%202025.pdf](https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/RU_State%20of%20World%20Population%20report%202025.pdf); Land Area. World Development Indicator. DataBank. URL: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators/Series/AG.LND.TOTL.K2>

алом, все остальные отнесены к типу стран с высоким потенциалом.

Эффективное освоение территории населением и наличие высокой доли экономически активного населения позволяет странам оптимизировать участие в международном разделении труда и создает основу экономической безопасности. Главная задача стран – использовать экономическое пространство как платформу для создания современной, диверсифицированной и технологичной экономики, способной обеспечить высокое качество жизни для своего населения независимо от места проживания.

*Производственно-торговый потенциал стран.* Страны мировой экономики столкнулись с серьезным переосмыслением оптимальной отраслевой структуры национальных экономик, поскольку тезис о том, что благосостояние может расти, увеличивая сектор услуг и сокращая производственный сектор, стал подвергаться сомнению при наметившихся процессах деглобализации и процветании протекционистских мер. В настоящее время устойчивость развития и рост благосостояния увязываются с экономическим и технологическим суверенитетом. Для оценки производственно-

## Малые по территории страны с низкой, оптимальной и высокой плотностью населения

Страна	Доля территории от общей территории Земли, %	Плотность населения, чел/км <sup>2</sup>	Трудоспособное население, %	Экономическая плотность населения, чел/км <sup>2</sup>
Страны с малой территорией и низкой плотностью населения				
Таджикистан	< 0,1	75,67	60	45,4
Гондурас	< 0,1	96,75	65	62,89
Бруней	< 0,1	87,8	72	63,22
Страны с малой территорией и оптимальной плотностью населения				
Армения	< 0,1	104,46	67	69,98
Куба	< 0,1	103,15	68	70,14
Азербайджан	< 0,1	125,05	70	87,54
Индонезия	< 0,1	145,9	68	106,41
ОАЭ	< 0,1	131,9	82	108,16
Страны с малой территорией и высокой плотностью населения				
Катар	< 0,1	262,57	83	217,93
Кувейт	< 0,1	276,91	79	218,76
Шри-Ланка	< 0,1	368,42	66	243,16
Бангладеш	< 0,1	1333,35	66	880,01
Мальдивы	< 0,1	1759,33	76	1337,1
Бахрейн	< 0,1	2114,54	78	1649,34
Сингапур	< 0,1	8331,98	74	6165,67

Источник. Авторская разработка на основе данных: The UNFPA. URL: [https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/RU\\_State%20of%20World%20Population%20report%202025.pdf](https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/RU_State%20of%20World%20Population%20report%202025.pdf); Land Area. World Development Indicator. DataBank. URL: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators/Series/AG.LND.TOTL.K2>

Таблица 4

Окончание табл. 4

## Группирование стран по значению пространственно-демографического потенциала

Место в рейтинге	Страна	Значение
Страны с высоким пространственно-демографическим потенциалом		
1	Россия	0,834
2	Канада	0,693
3	США	0,683
4	Бразилия	0,666
5	Казахстан	0,551
6	Алжир	0,545
7	Саудовская Аравия	0,540
8	Иран	0,532
9	Монголия	0,528
10	Китай	0,527
11	ЮАР	0,523
12	Боливия	0,519
13	Венесуэла	0,516
14	Мьянма	0,513
15	Афганистан	0,512
16	Марокко	0,509
17	Узбекистан	0,509
18	Камбоджа	0,504
19	Сенегал	0,504
20	Бруней	0,503
21	Гондурас	0,503
22	Лаос	0,503
23	Беларусь	0,503
24	Таджикистан	0,502
25	Кыргызстан	0,502
26	Сингапур	0,500

Место в рейтинге	Страна	Значение
Страны со средним пространственно-демографическим потенциалом		
27	Индонезия	0,374
28	Эфиопия	0,356
29	Египет	0,354
30	Турция	0,350
31	Таиланд	0,346
32	Франция	0,345
33	Малайзия	0,341
34	ОАЭ	0,340
35	Азербайджан	0,338
36	Куба	0,337
37	Армения	0,337
38	Республика Молдова	0,337
Страны с низким пространственно-демографическим потенциалом		
39	Бахрейн	0,256
40	Индия	0,246
41	Мальдивы	0,239
42	Бангладеш	0,214
43	Пакистан	0,191
44	Нигерия	0,190
45	Филиппины	0,185
46	Вьетнам	0,182
47	Япония	0,182
48	Шри-Ланка	0,180
49	Германия	0,179
50	Кувейт	0,178
51	Катар	0,178
52	Великобритания	0,178
53	Италия	0,176
54	Уганда	0,174

Источник. Авторская разработка на основе данных: The UNFPA. URL: [https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/RU\\_State%20of%20World%20Population%20report%202025.pdf](https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/RU_State%20of%20World%20Population%20report%202025.pdf); Land Area. World Development Indicator. DataBank. URL: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators/Series/AG.LND.TOTL.K2>

Группирование стран по значению производственно-торгового потенциала

Место в рейтинге	Страна	Значение
Страны с высоким производственно-торговым потенциалом		
1	Германия	0,605
2	Италия	0,553
3	Саудовская Аравия	0,552
4	Вьетнам	0,539
5	Сингапур	0,533
6	Малайзия	0,518
7	Таиланд	0,505
8	Камбоджа	0,491
9	Китай	0,482
10	Франция	0,468
11	Турция	0,458
12	Япония	0,403
13	Беларусь	0,402
14	Великобритания	0,381
15	Индонезия	0,363
16	Мьянма	0,359
17	Бахрейн	0,342
18	ОАЭ	0,330
19	Бангладеш	0,328
20	Гондурас	0,320
21	Узбекистан	0,306
22	Филиппины	0,301
23	Индия	0,301
Страны со средним производственно-торговым потенциалом		
24	Марокко	0,297
25	Кыргызстан	0,288
26	Армения	0,288
27	Иран	0,286
28	Бруней	0,283
29	Шри-Ланка	0,283
30	Египет	0,277
31	Казахстан	0,258
32	Лаос	0,249
33	ЮАР	0,247
34	Пакистан	0,242
35	Нигерия	0,239
36	Россия	0,237
37	Бразилия	0,235
38	Уганда	0,234
39	Сенегал	0,231
40	Таджикистан	0,229
41	США	0,219
42	Канада	0,215
43	Республика Молдова	0,206
44	Куба	0,186
45	Боливия	0,165
46	Венесуэла	0,165
47	Катар	0,161
48	Кувейт	0,155
49	Монголия	0,152
50	Алжир	0,144
51	Азербайджан	0,136
52	Афганистан	0,128
Страны с низким производственно-торговым потенциалом		
53	Эфиопия	0,059
54	Мальдивы	0,054

Источник. Авторская разработка на основе данных: Share of Manufacturing in Gross Domestic Product (GDP), 1960 to 2023. URL: <https://ourworldindata.org/grapher/manufacturing-value-added-to-gdp?tab=table&time=earliest.2023#explore-the-data>; URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>; URL: [https://stats.wto.org/dashboard/merchandise\\_en.html](https://stats.wto.org/dashboard/merchandise_en.html); Regional Trade Agreements Notified to the GATT/WTO and in Force. URL: <https://rtais.wto.org/UIpublicPreDefRepByCountry.aspx>

торгового потенциала использованы такие показатели, как доля промышленности в ВВП, внешнеторговая квота, участие в региональных торговых соглашениях (РТС).

Внешнеторговая квота представляет интерес как показатель активности в международной торговле товарами, поскольку экспорт и импорт товаров отражает вовлеченность стран в производство и обмен реальных благ и в то же время характеризует открытость экономики. Для оценки заинтересованности и возможностей для развития устойчивых международных экономических отношений использован количественный показатель об участии в региональных торговых соглашениях (РТС). Доля промышленности в ВВП характеризует специализацию экономики стран и свидетельствует о высоком промышленном суверенитете. Дополнительно можно было использовать патентную активность как показатель инновационной составляющей в создании благ, но, к сожалению, по большинству африканских стран данные недоступны, поэтому показатель не включен в расчеты.

Таким образом, используя метод нормализации показателей, нами были рассчитаны значения производственно-торгового потенциала и страны разделены на группы (высокий потенциал 1–0,3, средний потенциал 0,29–0,1, низкий потенциал 0,09–0). Самый высокий показатель у Германии, а самый низкий – у Мальдивских островов (табл. 5). Европейские страны Большой семерки и Япония расположились в группе стран с высоким производственно-торговым потенциалом, США и Канада – в группе со средним потенциалом. Четыре из десяти стран БРИКС относятся к группе с высоким уровнем производственно-торгового потенциала. В данной типологии у Республики Беларусь самый высокий из стран ЕАЭС результат – 14-е место и группа стран с высоким производственно-торговым потенциалом, что весьма закономерно, поскольку у Беларуси большая внешнеторговая квота 113% к ВВП (2023/2024 гг.) и высокая доля промышленности в ВВП – 22,2 % (2023 г.).

*Ресурсно-функциональный потенциал* включает такие показатели, как доля природной ренты в ВВП (по данному показателю можно оценить наличие и значение природных ресурсов в национальной эко-

номике), спрос на электроэнергию на душу населения (данный показатель отражает преобразование большинства первичных энергоносителей, передает уровень развитости промышленности и энергоемкости производства, показывает платежеспособную потребность населения в электроэнергии, что расширяет представление об экономической активности и качестве жизни населения), а также доля золота в золотовалютных резервах центральных банков в объеме мировых золотых резервов в тоннах (что является в современных условиях стабилизирующим фактором развития, поскольку в связи с обострением проблемы обеспеченности основных резервных валют страны ускорили накопление золота, несмотря на значительное увеличение цены).

Несмотря на определяющее влияние на экономическое развитие стран финансовых ресурсов в последние десятилетия, в условиях международной экономической турбулентности реальными факторами экономической безопасности выступает наличие и возможность использования в общественном производстве природных ресурсов, как добываемых, так и приобретенных.

При использовании метода нормализации показателей значения ресурсно-функционального потенциала разделили страны на группы (высокий потенциал 1–0,3, средний потенциал 0,29–0,1, низкий потенциал 0,09–0). Самый высокий показатель у Кувейта, а самый низкий – у Афганистана (табл. 6). По таким странам, как Республика Молдова, Шри-Ланка, Уганда, нет данных для расчета

Окончание табл. 6

Таблица 6  
Группирование стран по значению ресурсно-функционального потенциала

Место в рейтинге	Страна	Значение
Страны с высоким ресурсно-функциональным потенциалом		
1	Кувейт	0,553
2	Катар	0,547
3	США	0,525
4	Бахрейн	0,501
5	Саудовская Аравия	0,456
6	Бруней	0,422
7	ОАЭ	0,407
8	Иран	0,403
9	Россия	0,396
10	Казахстан	0,352
11	Азербайджан	0,344
12	Монголия	0,332
Страны со средним ресурсно-функциональным потенциалом		
13	Канада	0,275
14	Алжир	0,262
15	Узбекистан	0,251
16	Германия	0,224
17	Китай	0,206
18	Франция	0,200
19	Италия	0,176
20	Япония	0,151
21	Кыргызстан	0,151
22	Сингапур	0,151
23	Малайзия	0,147
24	Бразилия	0,134
25	ЮАР	0,130
26	Венесуэла	0,122
27	Таджикистан	0,118
28	Армения	0,108
29	Вьетнам	0,102

Место в рейтинге	Страна	Значение
Страны с низким ресурсно-функциональным потенциалом		
30	Мьянма	0,095
31	Боливия	0,094
32	Беларусь	0,088
33	Нигерия	0,088
34	Турция	0,087
35	Индия	0,085
36	Великобритания	0,084
37	Египет	0,083
38	Лаос	0,081
39	Таиланд	0,072
40	Индонезия	0,071
41	Эфиопия	0,061
42	Сенегал	0,049
43	Филиппины	0,038
44	Пакистан	0,026
45	Камбоджа	0,025
46	Куба	0,024
47	Мальдивы	0,022
48	Марокко	0,020
49	Бангладеш	0,015
50	Гондурас	0,010
51	Афганистан	0,009
52	Республика Молдова	нет данных
53	Шри-Ланка	нет данных
54	Уганда	нет данных

*Источник.* Авторская разработка на основе данных: Total Natural Resources Rents (% of GDP) By Country. Trading Economics. URL: <https://tradingeconomics.com/country-list/total-natural-resources-rents-percent-of-gdp-wb-data.html>; Electricity Data Explorer. EMBER. URL: [https://ember-energy.org/data/electricity-data-explorer/?data=demand&fuel=total&metric=per\\_capita&chart=single\\_year&entity=World](https://ember-energy.org/data/electricity-data-explorer/?data=demand&fuel=total&metric=per_capita&chart=single_year&entity=World); Goldhub. World Gold Council. URL: <https://www.gold.org/goldhub/data#central-banks>; Gold reserves. Trading Economics. URL: <https://tradingeconomics.com/country-list/gold-reserves>

ресурсно-функционального потенциала. Ожидается высокий ресурсно-функциональный потенциал характерен для стран, богатых природными ресурсами и высоким потреблением энергии в связи с особыми климатическими условиями (Бахрейн, Катар, Кувейт, ОАЭ), либо развитой промышленностью и высоким потреблением населения (Канада, США, Япония, Сингапур). В группе стран с высоким функционально-ресурсным потенциалом из так называемых развитых стран закрепились только США. Из стран постсоветского пространства в данной группе сразу 3 представителя: Россия, Казахстан и Азербайджан. Республика Беларусь занимает 32-е место и относится к странам с низким ресурсно-функциональным потенциалом, однако опережает по данному показателю такие страны, как Турция, Индия, Великобритания, Индонезия и др.

**Многомерная типология по агрегированному критерию – потенциалу базовой устойчивости экономики**

Для группировки стран по агрегированному критерию – потенциалу базовой устой-

чивости экономики, пространственно-демографический, производственно-торговый и ресурсно-функциональный потенциалы представлены как равнозначные составляющие.

Страны с высоким потенциалом базовой устойчивости экономики – это Саудовская Аравия, Россия, США, Иран, Китай. Из стран БРИКС+, входящих в эту группу, 5 стран – Россия (↑ пространственно-демографический потенциал), Иран (↑ пространственно-демографический потенциал), Китай (↑ пространственно-демографический потенциал), Бразилия (↑ пространственно-демографический потенциал), ЮАР (↑ пространственно-демографический потенциал) и 5 стран Большой семерки – США (↑ пространственно-демографический потенциал), Канада (↑ пространственно-демографический потенциал), Франция (↑ производственно-торговый потенциал), Германия (↑ производственно-торговый потенциал), Италия (↑ производственно-торговый потенциал) (рис. 1) имеют перекося в величине отдельных элементов потенциала базовой устойчивости их национальных экономик. С учетом того, что для стран Большой семерки более недоступ-

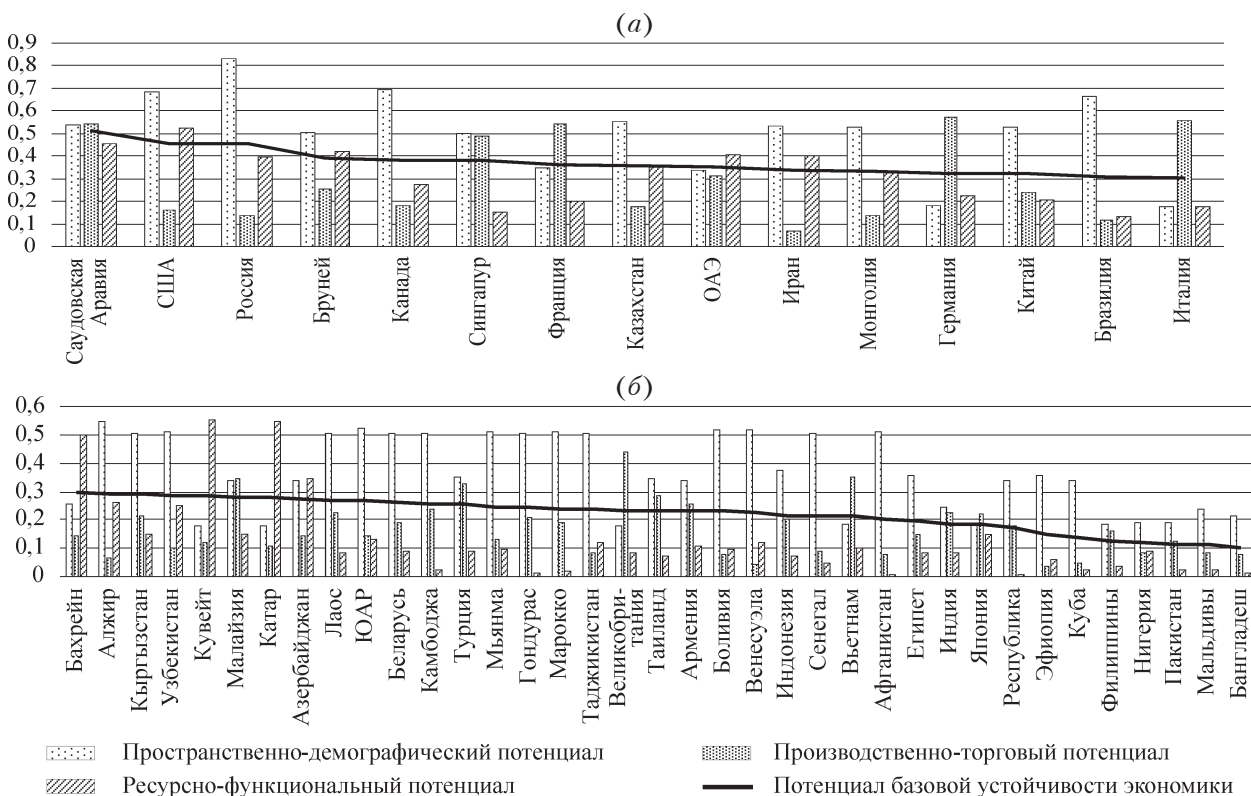


Рис. 1. Страны с высоким (а) и средним (б) потенциалом базовой устойчивости экономики, 2023 г. Источник. Авторская разработка.

ны относительно дешевые энергоресурсы, что приводит к деградации промышленности, а роль финансовых ресурсов в связи с их недостаточной обеспеченностью постепенно снижается, то в ближайшие 10–15 лет Франция, Германия и Италия могут утратить свой значительный производственно-торговый потенциал и покинуть данную группу. А вот страны БРИКС+, упомянутые выше, могут пополнить ряды лидирующих стран, что подтверждает перспективы смещения акцента в мировой экономике на природные и человеческие ресурсы.

### **Потенциал базовой устойчивости и человеческое развитие**

Постепенный отход от финансовой проекции результатов экономического развития стран и стоимостной оценки потенциала участия стран в международных экономических отношениях позволит представить трансформацию стратегических целей развития и определить взаимозависимость между положением стран в рейтинге по Индексу человеческого развития (ИЧР) и потенциалом базовой устойчивости экономики (первую десятку) и их показатели по Индексу развития человеческого потенциала ПРООН (рис. 2).

Следует отметить, что все страны, лидирующие по потенциалу базовой устойчивости экономики, кроме Ирана, относятся к груп-

пе стран с очень высоким уровнем развития (табл. 7). Иран занимает верхнюю строчку в группе стран с высоким уровнем человеческого развития, несмотря на беспрецедентное санкционное давление на эту страну на протяжении практически 40 лет. Саудовская Аравия, являясь лидером группы стран по потенциалу базовой устойчивости по ИЧР, уступает ОАЭ, что говорит о разных подходах к социальной политике в стране, а также к численности граждан, на которую распространяется щедрая социальная поддержка (в Саудовской Аравии 21,5 млн чел., а в ОАЭ – 1,31 млн чел.). Хотя сильной корреляции в настоящее время нет между данными показателями (коэффициент детерминации  $R^2 \approx 0,09$ ), можно предположить, что страны с базовой устойчивостью имеют существенный резерв для того, чтобы повысить уровень человеческого потенциала и стать более привлекательными для производства, торговли и инвестиций.

### **Потенциал базовой устойчивости экономики Республики Беларусь и рекомендации по его развитию**

Для экономики Республики Беларусь весьма важно определить реальные перспективы развития и основу устойчивости экономики в сложившихся непростых международных экономических отношениях. По традиционным классификациям и типологиям международных организаций Республика Беларусь относится: по версии

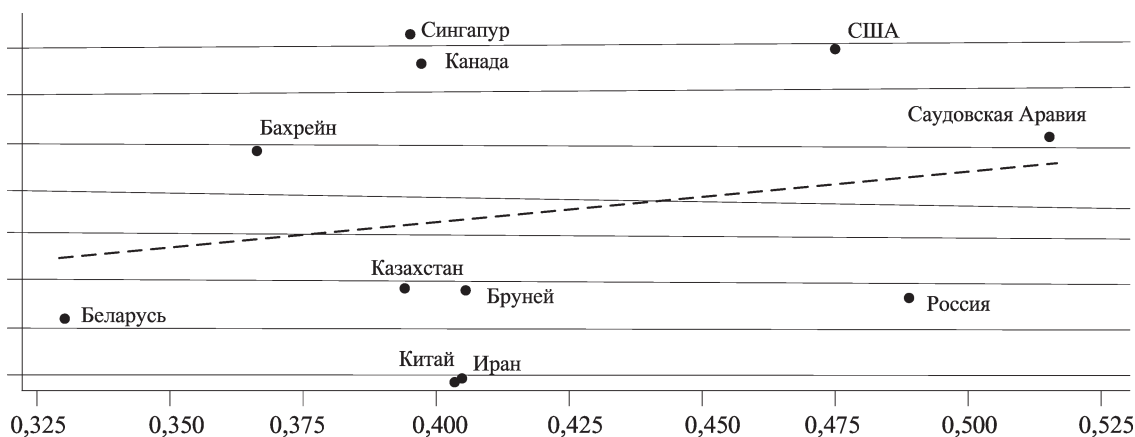


Рис. 2. Потенциал базовой устойчивости лидеров рейтинга и их ИЧР

*Источник.* Авторская разработка на основе: Human Development Report 2025. A Matter of Choice. People and Possibilities in the Age of AI. The United Nations Development Programme. URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2025reporten.pdf>

Таблица 7

Соотношение стран по потенциалу базовой устойчивости и ИЧР

№	Страны	Значение потенциала базовой устойчивости экономики (2023)	Значение ИЧР (2023)
1	Саудовская Аравия	0,516	0,900
2	Россия	0,489	0,832
3	США	0,476	0,938
4	Иран	0,407	0,799
5	Китай	0,405	0,797
6	Бруней	0,403	0,837
7	Канада	0,395	0,939
8	Сингапур	0,394	0,946
9	Казахстан	0,387	0,837
10	Бахрейн	0,366	0,899
...	...	...	...
19	Беларусь	0,331	0,824

*Источник.* Авторская разработка с использованием данных: Human Development Report 2025. A Matter of Choice. People and Possibilities in the Age of AI. The United Nations Development Programme. URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2025reporten.pdf>

ООН – к странам с переходной/транзитивной экономикой<sup>5</sup>, Всемирного банка – к странам с доходом выше среднего<sup>6</sup>, МВФ – к странам с формирующимся рынком и развивающейся экономикой. Разработано много глобальных индексов, которые могут существенно дополнить представление о потенциале экономического развития стран, но здесь речь идет о базовой устойчивости, которая позволяет обеспечить социально-экономическую безопасность при наступлении большинства известных экономических рисков. Мы не будем использовать Индекс социального прогресса, Индекс экономической свободы и другие индексы, которых довольно много и которые в большинстве случаев подвергаются критике за субъективизм.

По результатам данного исследования Республика Беларусь входит в группу стран со средней территорией и низкой плотнос-

тью населения, что в итоге позволило определить Беларусь как страну с высоким пространственно-демографическим потенциалом (23-е место из 54); высоким производственно-торговым потенциалом (13-е место); низким ресурсно-функциональным потенциалом (35-е место из 54). В итоге Беларусь вошла в группу стран со средним потенциалом базовой устойчивости (19-е место из 54). В связи с этим важно отметить, что в кризисных условиях экономика Республики Беларусь будет более устойчивой, чем, например, экономика Турции, Великобритании, Индии и др. При этом следует учесть тот факт, что данные анализировались за 2023 г., а это значит, что Республика Беларусь уже три года находилась под экономическими санкциями, но не утратила свой экономический и человеческий потенциал.

В Республике Беларусь в потенциале базовой устойчивости преобладает пространственно-демографический потенциал (65%). Поскольку ресурсно-функциональный потенциал (11%) включает природную ренту в ВВП, запасы золота в ЗВР и потребление электроэнергии – это наиболее уязвимый тип потенциала, который требует для развития существенных инвестиций и времени. Производственно-торговый потенциал (24%) отличает Беларусь от партнеров по ЕАЭС, но резерв наращивания экспортоориентированного производства и заключения региональных торговых соглашений еще есть.

Для обеспечения устойчивого развития национальной экономики Республика Беларусь обладает весьма крепкой базой. Важной задачей на перспективу является сохранение и преумножение существующих достижений для всех составных элементов потенциала базовой устойчивости белорусской экономики, а именно для

*пространственно-демографического потенциала:*

развитие экономических центров притяжения молодежи в сельской местности для повышения привлекательности возвращения молодых людей на малую родину (например, программа «Молодежный гектар»),

привлечение трудовых мигрантов и оптимальное распределение их по регионам Беларуси с помощью аккумулирования целевых запросов работодателей,

<sup>5</sup> United Nations (2026). World Economic Situation and Prospects 2026. New York. P.171. URL: <https://desapublications.un.org/publications/world-economic-situation-and-prospects-2026>

<sup>6</sup> Global Economic Prospects. January 2026. World Bank Group Flagship Report. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/a9e24256-baf8-45bb-9075-75e437e1d6f7/content>

рациональное использование территорий и улучшение инфраструктуры для улучшения качества жизни в отдаленных от столицы районных и областных центрах;

*производственно-торгового потенциала:*

продолжать повышать производительность труда в промышленности,

проводить своевременную модернизацию производств с учетом достижений науки и технологий с опорой на опыт России и Китая,

проводить рациональную диверсификацию экспорта и оптимизацию импорта с учетом открывающихся новых возможностей взаимодействия со странами Мирового большинства в рамках ШОС, БРИКС,

продвигать идеи заключения новых региональных торговых соглашений как в рамках ЕАЭС, так и самостоятельно (как, например, РТС Беларуси с Китаем по услугам);

*ресурсно-функционального потенциала:*

продолжить увеличивать объем золота в ЗВР Национального банка Беларуси, что приведет к снижению риска волатильности стоимости ЗВР от монетарной, валютной, а также санкционной политики западных стран;

развивать энергетическую инфраструктуру, что позволит расширить использование энергетических ресурсов в отдалении от крупных городов и будет способствовать равномерному распределению экономической активности по территории Беларуси.

Несмотря на высокий уровень потенциала базовой устойчивости, Республике Беларусь необходимо поддерживать темп социально-экономических преобразований, заложенных как в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2026–2030 гг., так и в стратегических документах ЕАЭС, Союзного государства, ШОС и БРИКС.

\* \* \*

Современное представление стран в мировой экономике требует уточнения и новой типологии. Использование относительных показателей позволяет представить новые типы стран по различным критериям: пространственно-демографическому потенциалу, производственно-торговому потенциалу,

ресурсно-функциональному потенциалу. Использование в критериях понятия «потенциал» приводит к представлению резерва развития и улучшения состояния экономики стран.

В результате исследования стало очевидно, что в понимании потенциала развития мировой экономики произошло существенное смещение акцентов с развитых стран Большой семерки на страны Мирового большинства, которые обладают значительными территориями, населением, природными богатствами и уже способны самостоятельно отстаивать свой экономический суверенитет. Достоверность подхода типологии может подтвердить тот факт, что, несмотря на беспрецедентное санкционное давление на Россию (2-е место рейтинга) и Беларусь (19-е место рейтинга) со стороны западных стран и еще недавних активных торговых партнеров, страны сохранили экономическую устойчивость и продолжают участвовать в международных экономических отношениях.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

**Болотин Б.М., Шейнис В.Л.** 1988. Экономика развивающихся стран в цифрах. Опыт справочно-статистического исследования. 1950–1985 годы. М.: Наука. 616 с. [Bolotin B.M., Sheynis V.L. 1988. The Economies of Developing Countries in Figures: A Reference and Statistical Study. 1950–1985. Moscow: Nauka. 616 p. (In Russ.)]

**Бордунов С.Д.** 2018. Ноономика. М.: Культурная революция. 432 с. [Bordunov S.D. 2018. Noonomics. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya. 432 p. (In Russ.)]

**Сафранчук И.** 2024. Особенности «мирового большинства»: рост значимости при ограниченной субъектности. Клуб «Валдай». [Safranchuk I. 2024. Features of the «global majority»: increasing significance with limited subjectivity. Klub «Valday» (In Russ.)]

**Федоляк В.С.** 2019. Плотность экономического пространства как показатель эффективного использования потенциала территории. *Известия Саратовского университета. Нов. Сер. Экономика. Управление. Право*. Т. 19. Вып. 2. С. 123–126. [Fedolyak V.S. 2019. Density of economic space as an indicator of the efficient use of the territory's potential. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Nov. Ser. Ekonomika. Upravlenie. Pravo*. Vol. 19. Iss. 2. PP. 123–126. (In Russ.)]

**Юрова Н.В.** 2023. *Человеческое измерение международных экономических отношений*. Минск: БГУ. 207 с. [Yurova N.V. 2023. *Human Dimension of International Economic Relations*. Minsk: BSU. 207 p. (In Russ.)]

**Demmler M., Ayala R.O., Solis A.U.** 2018. Comparing Corporate Cultural Profiles Using the

Cultural Dimensions of Hofstede. *Journal of Business and Management Sciences*. Vol. 6(2). PP. 28–35. DOI: 10.12691/jbms-6-2-1

**Wallerstein I.** 1974. *The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. New York: Academic Press. 410 p. DOI: 10.1017/S0008423900039573

---

## COUNTRY TYPOLOGY OF WORLD ECONOMY BASED ON THE LEVEL OF BASIC STABILITY POTENTIAL

**Natalia Yurova**<sup>1</sup> (<https://orcid.org/0000-0002-7714-231X>)

<sup>1</sup> Belarusian State University (Minsk, Belarus).

*Corresponding author:* Natalia Yurova (yurova@bsu.by).

**ABSTRACT.** The purpose of this article is to identify and justify the necessity of rethinking the current perspective on the global economy. It proposes a multidimensional typology of national economies, taking into account the resources determining sustainable development and the economic activity of countries within the context of international economic relations. The article reveals the essence of modern typologies of world economies and provides a comparison of countries based on their spatial and demographic potential, productive-trade potential, and resource-functional potential—elements which form the foundation of basic economic stability. Furthermore, the approach to determining this potential for basic economic sustainability is justified, alongside the need for a country-based typology according to this criterion. The current positions of the EAEU, BRICS, SCO, and G7 countries are described regarding their potential for basic economic sustainability, and a comparative analysis was conducted between this capacity and the UNDP Human Development Index. Finally, the author identifies specific features in the development of the basic economic stability of the Republic of Belarus and develops recommendations for its improvement.

**KEYWORDS:** typology of economies, multidimensionality, world economy, spatial-demographic potential, productive-trade potential, resource-functional potential, basic economic sustainability potential, human development, EEU, BRICS, SCO, G7, Republic of Belarus.

**JEL-code:** B41, F00, F5, F63.

**DOI:** 10.46782/1818-4510-2026-1-72-85

*Received* 19.01.2026

---

In citation: Yurova N. 2026. Country Typology of World Economy Based on the Level of Basic Stability Potential. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No 1. PP. 72–85. DOI: 10.46782/1818-4510-2026-1-72-85 (In Russ.)

---

