

РЫНОК И ГОСУДАРСТВО: УСИЛЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ ЭВОЛЮЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ¹

И.А. Галица*

Рассматриваются вопросы взаимодействия рыночных механизмов и механизмов государственного регулирования экономики, описаны основные этапы его развития. Исследованы эндогенные и экзогенные факторы, влияющие на государственное регулирование экономики. Показана необходимость создания благоприятной экономико-правовой среды для производителя, раскрыты основные сферы соприкосновения государственного регулирования и общественного контроля.

Ключевые слова: рынок, государство, рыночное регулирование экономики, государственное регулирование экономики.

JEL-классификация: P21, P48, P51.

В большинстве постсоциалистических (и особенно постсоветских) стран рыночные реформы были начаты без глубокого теоретического осмысления законов функционирования и развития рыночной экономики. Почти все реформаторские программы конца 80 – начала 90-х годов XX в. базировались на представлениях о рыночной экономике, взятых из советских учебников политэкономии, и преимущественно на постулатах теории К. Маркса. Основная часть этих постулатов была вполне пригодна для конца XIX – начала XX в., но никак не для современной рыночной экономики. С тех времен рыночная экономика пошла далеко вперед, коренным образом (и что самое главное – системно) изменившись. Она превратилась из хозяйственной системы, которая построена на жестокой эксплуатации и где постоянно идет борьба между трудом и капиталом, в хозяйственную систему, где значительные социальные гарантии сочетаются

с высокой экономической эффективностью и созданы мощные механизмы смягчения (а в некоторых случаях – даже ликвидации) социальных конфликтов.

Одной из наиболее распространенных ошибок начала реформ в постсоциалистических и постсоветских странах был искаженный, научно не обоснованный взгляд на роль государства в рыночной и переходной экономиках. У многих ученых и практиков существовало слишком упрощенное, в значительной мере неправильное и даже несколько вульгарное представление о современной рыночной экономике как о системе, которая регулируется преимущественно (а во многих случаях – даже исключительно) рыночными механизмами и в которой роль государства сведена к минимуму. Такие характеристики можно отнести к рыночной среде II половины XIX – начала XX в. (хотя и в тот период существовало определенное государственное регулирование), но никак не к современной рыночной модели. Современная рыночная система, построенная преимущественно (а тем более – исключительно) на

¹ Авторское право на данное научное направление на международном уровне подтверждено свидетельством Государственного департамента интеллектуальной собственности Украины от 31.08.2010 г. № 34742.

* Галица Игорь Александрович (igalica@ukr.net), доктор экономических наук, профессор, академик Украинской технологической академии, зав. кафедрой менеджмента предприятий туристической индустрии Киевского университета туризма, экономики и права (г. Киев, Украина).

рыночных рычагах регулирования, – это миф: она представляет собой прежде всего симбиоз государственного и рыночного регулирования.

Основы генезиса государственного регулирования экономики

Рыночная экономическая система – это не статическое явление. Со времени своего возникновения она постоянно эволюционировала, ища пути для наилучшего приспособления и выживания в постоянно менявшихся условиях. Одним из векторов и факторов такой эволюции было применение государственного регулирования как подсистемы рыночного механизма. С точки зрения применения государственного регулирования, рыночный механизм прошел, по меньшей мере, три этапа².

I этап (XIX в. – 10-е годы XX в.) – рынок свободной конкуренции. На данном этапе государственное регулирование рыночной экономики фактически было сведено к минимуму. Оно обеспечивалось преимущественно автоматическим действием рыночных механизмов. При этом наиболее ярко проявились как значительные преимущества рыночной экономики, так и ее существенные недостатки. Преимущества заключались прежде всего в создании постоянно действующих и мощных стимулов к повышению эффективности производства. Недостатки же выражались в том, что рыночные рычаги не могли справиться с некоторыми отрицательными явлениями, возникавшими в хозяйственной жизни (например, циклическими экономическими кризисами), и «не срабатывали» в некоторых сферах хозяйствования (например, в отраслях «естественных монополий»).

II этап (10-е – I половина 50-х годов XX в.) – несистемное (аномально-кризисное) использование государственного регулирования экономики. В этот период все больше утверждалось понимание того, что в случаях, когда рыночный механизм «не срабатывает» или «срабатывает» неоптимально, государство должно корректировать его действия. Госу-

дарственное регулирование экономики нашло некоторое применение в отдельные периоды, и даже в довольно широких масштабах. Характерным признаком этого этапа стало то, что государственное регулирование экономики не носило постоянно действующего, системного характера. Оно использовалось в значительных масштабах лишь в периоды аномального (кризисного) развития экономической системы, т. е. когда нормальные процессы рыночного кругооборота капитала и воспроизводства были невозможны или ограничены в силу чисто объективных экономических или политических причин. Со временем, когда кризисные явления преодолевались, происходило «свертывание» государственного регулирования, а экономическая система возвращалась преимущественно к рыночным рычагам регулирования.

III этап (I половина 50-х годов XX в. и по настоящее время) – системное государственное регулирование экономики. На данном этапе государственное регулирование экономики превратилось в постоянно действующую подсистему рыночной экономики, причем неотъемлемую, без которой ни одна развитая рыночная экономика просто не может функционировать.

На каждом из рассмотренных этапов рыночный механизм трансформировался и приобретал новое системное качество.

Таким образом, государственное регулирование экономики – это не искусственный элемент, привнесенный в рыночную систему административным путем, а подсистема, возникшая в результате эволюции рыночной системы. Ведь, как известно, эволюция представляет собой процесс приспособления к постоянно меняющимся внешним условиям и средство выживания в этих условиях. Государственное регулирование является фактором эволюции рыночной системы, ее подсистемой, которая позволила существенно повысить эффективность и устойчивость рыночной системы в целом.

Система факторов, влияющая на развитие государственного регулирования экономики

Роль государства в экономических системах не является статической. Она меняется (причем иногда существенно) с тече-

² Подробнее о сущности и наполнении этих этапов см.: Варга, 1974; Чунтулов, 1985; Полянский, 1986; Жамин, 1985; Соловьев, 1985; Губерная, 2012; Дежина, 2008; Подгорный, 2010; Черной, 2000; Шишкин, 2007.

нием времени. Вопросы определения степени влияния государства на рыночную экономику и его роли в рыночной системе представляются довольно непростыми.

Влияние государства на экономическую систему (т. е. направленность и степень) носит конкретно-исторический характер. Иначе говоря, на каждом историческом этапе развития конкретной страны оно имеет определенную совокупность специфических особенностей, имманентно присущую только этому этапу. Влияние государства может существенно меняться, по крайней мере, в двух плоскостях: во-первых, «во времени» (т. е. в разные периоды развития народного хозяйства отдельной страны, причем даже в периоды, находящиеся в довольно близкой исторической ретроспективе) и, во-вторых, «в пространстве» (это значит, что если рассматривать некоторую совокупность разных национальных экономик, функционирующих в один момент, то влияние государства на каждую из них может существенно отличаться).

Характер и степень влияния государства на экономику определяются рядом эндогенных и экзогенных факторов, т. е. тех, которые порождаются самой национальной экономической системой, и тех, что являются внешними по отношению к ней.

К эндогенным факторам прежде всего можно отнести:

- уровень развития производительных сил;
- уровень развития производственных отношений;
- уровень развития и эффективность действия рыночных механизмов;
- фискальные возможности государства;
- эффективность государственного управления и государственного регулирования.

С нашей точки зрения, главная причина, вызывающая необходимость государственного регулирования экономики, заключается в существовании противоречия между уровнями развития производительных сил и производственных отношений и необходимости его разрешения эволюционным путем.

Один из постулатов политэкономии гласит: если между уровнями развития про-

изводительных сил и производственных отношений возникает противоречие, то оно разрешается в ходе социальной революции. Но эта теория не учитывает, что в XX в. появилась новая мощная экономическая сила – государство, при помощи влияния которого на экономические процессы противоречие между уровнями развития производительных сил и производственных отношений может быть ликвидировано или, по крайней мере, существенно скорректировано и ослаблено. Она также не учитывала (или учитывала крайне недостаточно) такой фактор, как экономическая сила государства, да и не могла это делать, поскольку во времена ее создания экономическая роль государства была просто минимальной.

В современных условиях противоречие между уровнями производительных сил и производственных отношений может быть разрешено, существенно ослаблено или трансформировано, если в естественный процесс его развития внести искусственный «амортизирующий элемент» – государственное регулирование. Сегодня взаимодействие производительных сил и производственных отношений можно искусственно скорректировать при помощи государственного регулирования. При этом, как правило, чем глубже противоречие между уровнями развития производительных сил и производственных отношений, тем сильнее государственное регулирование, в котором нуждается рыночная система, чтобы не допустить социальных потрясений и направить развитие в эволюционное русло.

С философских позиций, если форма мешает развитию содержания, вложенного в нее, то на определенном этапе эта форма будет «сломана» и на ее место придет новая. В то же время, если форма трансформируется в соответствии с изменением содержания, происходит обычный эволюционный процесс.

Государственное регулирование экономики позволяет преодолеть противоречие между развитием содержания рыночных отношений и развитием их формы. Оно дает возможность трансформировать развитие формы в соответствии с развитием содержания, ликвидируя тем самым основу для социального взрыва.

Государственное регулирование спасло рыночную систему от многих потрясений (а возможно, даже от социального взрыва, который мог привести к ее ликвидации). В гибком сочетании с рыночным регулированием оно превратило ее в одну из самых жизнеспособных и самых эффективных экономических систем за весь период существования человечества.

Таким образом, можно констатировать, что государственное регулирование играет в рыночной экономике прежде всего **корректирующую (стабилизирующую) роль**. Иначе говоря, оно корректирует (а иногда – ликвидирует) противоречие между уровнями развития производительных сил и производственных отношений. Эффективное выполнение этой роли является залогом стабильности и поступательного развития рыночной экономики.

Необходимо отметить, что в противоречии между уровнями развития производительных сил и производственных отношений (если их развитие научно обоснованно и соответствующим образом регулируется и корректируется) заложен огромный положительный потенциал. В этом случае наблюдается тенденция к «подтягиванию» уровня развития производственных отношений до уровня развития производительных сил и, в конечном счете, идет обычный эволюционный процесс. Если же развитие этого противоречия не является регулируемым и корректируемым, то в нем заложен огромный дестабилизирующий импульс.

Сегодня в наиболее развитых странах мира государство регулирует и корректирует это противоречие, оказывая мощное стабилизирующее влияние на его развитие, а также существенно уменьшая вероятность возникновения социально-экономических конфликтов в обществе и облегчая их протекание. При этом следует учитывать, что даже самое квалифицированное государственное регулирование экономики не может полностью и окончательно гарантировать избежание социально-экономических конфликтов – подобно тому, как самая совершенная и новейшая техника не гарантирует избежания аварий. Но чем выше и качественнее уровень государственного ре-

гулирования, тем меньше вероятность возникновения таких конфликтов.

Здесь мы неизбежно приходим к еще одному выводу. На государственное регулирование (его уровень, качество и направления), а следовательно, некоторым образом и на сам экономический процесс, в большей или меньшей степени влияет субъективный фактор. Это объясняется тем, что государственное регулирование (значит, и сам экономический процесс) так или иначе, но зависит от мировоззренческих убеждений, профессиональной подготовки и личных качеств лиц, осуществляющих его. Кроме того, оно тоже зависит от условий, а также от ресурсов и инструментария, которые при этом используются.

Таким образом, на экономический процесс влияют как чисто объективные, так и субъективные факторы. И говорить об абсолютной объективности экономического процесса в определенной мере некорректно. Но при этом диалектика субъективного и объективного в экономическом процессе не проста. Ведь иногда субъективное находит свое выражение через объективное, и наоборот.

После второй мировой войны ведущие развитые страны мира окончательно осознали, что как с политической, так и с экономической точек зрения значительно выгоднее предвидеть социальные потрясения, корректировать и ликвидировать их причины, чем ликвидировать их последствия.

На более ранних этапах развития общества (таких, как рабовладение, феодализм и капитализм периода «свободной конкуренции») никто не регулировал и не корректировал противоречие между уровнями развития производственных отношений и производительных сил, а потому возникали социальные потрясения. Но на этих, дорыночных, этапах экономическая история дает нам как единичные, так и довольно масштабные, системные примеры государственного регулирования экономики.

Наиболее интересным примером является регулирование рынка зерна в древнегреческом городе-государстве Афины, где было крайне ограничено количество пашни и большая часть зерна импортировалась. Конечно, наименьшие сбои в поставках зер-

на могли иметь здесь очень пагубных социально-экономических последствий. Поэтому государство очень жестко регулировало рынок и импорт зерна (Чунтулов, 1973. С. 48, 49).

Нельзя не вспомнить и страны так называемого «азиатского способа производства» – государства Древнего Востока. В них, в силу природных и географических условий, эффективное ведение сельского хозяйства было возможно лишь при искусственном орошении, что требовало строительства мощных ирригационных систем. На небольших участках такая система создавалась группами лиц, объединенных в общину. В пределах долин больших рек, вдоль которых, как правило, возникали государственные образования, она могла быть создана и успешно управляться лишь центральной властью (Чунтулов, 1973. С. 38; 1985. С. 21). Необходимо отметить, что с переходом к феодальному строю в восточных странах сохранялись мощные центральная власть и управление и практически вся земля находилась в собственности государства. Это также диктовалось необходимостью создания ирригационных систем в пределах всего государства (Горчаков, 1964. С. 30).

Приведенные примеры государственного регулирования на докапиталистических этапах развития общества коренным образом отличались от системы государственного регулирования, сформировавшейся в развитых странах в I половине 50-х годов XX в.

Необходимость системного государственного регулирования в странах «азиатского способа производства» обуславливалась природными причинами, которые, в свою очередь, диктовали необходимость внедрения специфических аграрных технологий в пределах всей страны, т. е. здесь нет связи с обеспечением стабильности экономической системы.

Системное же государственное регулирование, сформированное в западных странах в I половине 50-х годов прошлого столетия, было направлено на обеспечение, прежде всего, стабильности экономической системы и на коррекцию (а по возможности – и ликвидацию) противоречия между уровнями развития производительных сил и производственных отношений.

Кроме того, следует учитывать, что теоретическое осмысление экономической роли государства тоже в значительной степени произошло лишь в XX в., что стало научным фундаментом для государственного регулирования.

Таким образом, уровни развития производительных сил и производственных отношений, эффективность действия рыночных механизмов и диалектика взаимодействия всех этих элементов являются одними из основных факторов, определяющих необходимость, направленность и степень государственного регулирования экономики. Фискальные возможности государства и эффективность его управления в большой степени влияют на то, насколько эффективным и своевременным будет регулирование экономики.

К экзогенным можно отнести ряд факторов, которые действуют вне пределов национальной экономической системы, но существенно влияют на характер и степень государственного регулирования экономики:

- внешнеполитические;
- внутриполитические;
- внешнеэкономические;
- исторические;
- социальные и этносоциальные;
- этноментальные.

К внешнеполитическим факторам, прежде всего, следует отнести внешнеполитическую борьбу между государствами на международной арене (уровень внешнеполитической конкуренции во всех ее проявлениях), совокупность международных обязательств государства, влияние и регулирующие действия международных организаций и группировок разных уровней и направленностей. Иначе говоря, это комплекс внешнеполитических факторов (т. е. внешнеполитическая среда), в котором в данный момент вынуждено функционировать государство.

К внутриполитическим факторам, соответственно, относятся уровень внутриполитической борьбы, политическая ориентация тех сил, которые находятся у власти (преимущественно либеральная или преимущественно дирижистская), и продолжительность их пребывания у власти, характер политического процесса (поступательный, плановый или хаотический).

Среди внешнеэкономических факторов, в первую очередь, можно выделить уровень международной конкуренции в глобальной конкурентной среде и конкурентоспособность национальной экономики.

Влияние исторических, социальных, этносоциальных и этноментальных факторов во многих случаях не является решающим, хотя совсем не учитывать его невозможно. Есть страны (например, США), где на протяжении десятилетий и даже столетий основой ментальности были приоритет индивидуума, его желание самостоятельно «пробиться» в наивысшие слои общества. Причем развитие такой ментальности всячески поддерживалось и культивировалось обществом и государством. В то же время во многих славянских странах с давних времен были сильны коллективистские традиции, в значительной степени доминировал и культивировался приоритет государства, сформировался устойчивый стереотип «мне должно дать государство» – в отличие от модели поведения «я сам должен создать свое благосостояние». Таким образом, исторические, социальные, этносоциальные и этноментальные факторы могут до некоторой степени влиять на мотивацию и поведение отдельных индивидуумов, способствовать преимущественно либеральным или преимущественно дирижистским настроениям в обществе.

Необходимо заметить, что весь комплекс эндогенных и экзогенных факторов действует одновременно и системно. Как правило, их влияние является разномошным и разнонаправленным. Поэтому характер и степень воздействия государства на экономику в каждый конкретный момент определяются интегральной (совокупной) составляющей, которая формируется в результате комплексного взаимодействия этих факторов и носит конкретно-исторический характер.

Нужно обратить внимание еще на одно явление – «встроенные» тенденции. Суть его заключается в том, что если на протяжении довольно продолжительного периода развития существует определенная доминирующая устойчивая тенденция (например, к ослаблению государственного регулирования), то на этапах, являющихся

составляющими этого периода, могут быть отдельные тенденции, которые как совпадают с доминирующей тенденцией, усиливая ее, так и противоречат этой тенденции, соответственно, ослабляя ее.

С нашей точки зрения, в последние десятилетия в большинстве индустриально развитых стран можно говорить о двух процессах, которые, как правило, протекают параллельно.

С одной стороны, происходит усиление государственного влияния на все звенья общественно-экономической жизни, и в частности на экономические процессы. Причин такого усиления, по меньшей мере, две. Во-первых, в рыночной экономике всегда существовали вопросы, которые крайне актуальны с точки зрения общенациональных интересов, но не перспективны с точки зрения частных. И эти вопросы должно решать государство. Их объем и структура не статичны: в XX в. объем данных вопросов неуклонно увеличивался (хотя и не всегда одинаковыми темпами), а структура и формы их решения со стороны государства значительно изменялись и трансформировались с течением времени. Во-вторых, процессы глобализации хозяйственной жизни, активно разворачивающиеся в последний период, приводят к постепенному и существенному обострению межгосударственной конкуренции в мирохозяйственной системе. И, в конечном счете, есть единственная сила, государство, которая может обеспечить весь комплекс условий, необходимых для сохранения и повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики в глобальной конкурентной среде.

С другой стороны, государство все меньше использует для осуществления своего влияния прямые, административно-командные формы и методы регулирования. Постоянно увеличивается арсенал и удельный вес косвенных, более гибких рычагов его воздействия на экономику, которые носят преимущественно экономический характер. Но все же остаются сферы, где предпочтение совершенно справедливо отдается прямым административно-командным (а иногда – и довольно жестким) методам регулирования.

Все из рассмотренных тенденций являются разномошными. К тому же на разных этапах сила их проявления тоже не одинакова. Но все они направлены на усиление государственного регулирования современной рыночной экономики, структура форм которого изменяется в направлении увеличения удельного веса экономических методов.

Таким образом, интегральная тенденция заключается в постепенном (хотя и не всегда одинаковыми темпами) усилении государственного регулирования экономики при одновременном уменьшении удельного веса его административных методов.

Экономическая нестабильность и совершенствование функций государственного регулирования

Необходимо отметить, что в современных условиях роль государственного регулирования в определенной степени трансформируется и расширяется в связи с коренными изменениями в экономическом развитии.

Цивилизация входит в принципиально новый этап развития, который коренным образом отличается от всех предыдущих этапов. Этот этап можно охарактеризовать как «экономику стресса» или постиндустриально-бифуркационный этап, имеющий важнейшие качественные отличия от предшествующих периодов развития. Во-первых, на этом этапе решающее значение приобретают информационно-инновационные ресурсы, связанные с созданием, аккумуляцией, переработкой информации и трансформацией ее в конкретные инновации, готовые к непосредственному практическому использованию. Во-вторых, если на предыдущих этапах развития качественные скачки во всей общественной жизни, и в частности в экономике (своеобразные «экономические стрессы», или бифуркации), не носили постоянного характера и возникали периодически через более или менее продолжительное время, то на постиндустриально-бифуркационном этапе они приобретают перманентный характер и пронизывают все экономическое пространство.

Качественный скачек – это такой уровень развития того или иного вида деятельности, при котором одна и та же задача может быть решена в значительно менее корот-

кие сроки и значительно более эффективными методами, чем в предыдущие периоды развития. Причем качественные скачки приобретают постоянный характер в силу одновременного действия трех важнейших факторов: ускорения темпа всей общественной жизни, и в частности экономической; появления и вовлечения в хозяйственный оборот значительного количества новых факторов производства и их комбинаций; значительного усиления процессов взаимовлияния и взаимозависимости в мире (Галица, 2001. С. 185–198; 2009. С. 17–22).

Постоянные «экономические стрессы» приводят к возникновению и функционированию на постиндустриально-бифуркационном этапе системы важнейших закономерностей: дальнейшему поступательному ускорению общественной, и в частности экономической, жизни; существенному обострению конкуренции, и особенно за информационно-инновационные ресурсы; ускорению смены поколений знаний; ускорению смены поколений техники и технологий, сокращению их «жизненных циклов»; повышению производительности средств производства и производительности труда; росту роли здоровья как конкурентного ресурса (Галица, 2009. С. 17–22).

Все эти закономерности, вызванные «экономикой стресса», выдвигают новые требования к государственному регулированию экономики и порождают его новые функции, в частности следующие.

1. *Поступательно повышать инновационность государственного управления на национальном и местном уровне, причем работать главным образом на опережение.* Это означает, что органы государственной власти и управления должны внедрять методы быстрого анализа и реагирования на различные социально-экономические события, которые происходят в обществе, учитывая то, что поток таких событий будет постоянно возрастать. Однако такая формулировка проблемы – это лишь программа-минимум. Программа-максимум состоит в том, чтобы прогнозировать возможные социально-экономические бифуркации и предпринимать действия по усилению их (если они имеют позитивный характер) или по ликвидации (смягчению) их разрушительного

влияния (если они имеют негативный потенциал).

2. *Усилить согласительную (антиконфликтную) функцию государства.* Экономика всегда была системой, состоящей из различных элементов (предпринимательских структур разных форм собственности; институтов рыночной инфраструктуры; государственных институтов, интересы которых репрезентуют региональные и центральные органы власти; негосударственных институтов и т. д.), функционирующих на разных уровнях (микроуровне, региональном, отраслевом и межотраслевом уровнях, макроуровне, межгосударственном уровне). Каждый из этих элементов, кроме общегосударственных интересов, имеет свою имманентную систему интересов, которая порождается его природой и конкретным местом в общеэкономической системе. Системы интересов разных элементов могут совпадать, но довольно часто встречаются ситуации, когда эти системы (или отдельные интересы) полностью или частично противоречат друг другу. Такое положение является объективной основой для возникновения конфликтов в экономике и обществе в целом. Антиконфликтная функция всегда была одной из главных функций государства. Но в неглобализованном мире на добифуркационном этапе во многих случаях достаточно было ликвидировать последствия конфликтов, поскольку «цена» большинства их была приемлемой для общества.

На глобально-бифуркационном этапе «цена» большинства конфликтов возрастает в сотни раз. Поэтому антиконфликтная политика должна быть направлена прежде всего не на ликвидацию последствий конфликтов, а на их прогнозирование, профилактику, ликвидацию причин, которые порождают конфликты, а в случае их возникновения – на ликвидацию с минимальными последствиями.

Главной целью экономической политики должно также стать непротиворечивое согласование разнонаправленных интересов элементов экономической системы (экономических субъектов) с общегосударственными интересами. Кроме того, необходимо учитывать, что и система общегосударственных интересов, и система инте-

ресов отдельных субъектов рыночного механизма не являются исключительно статичными, для них характерна определенная динамика.

3. *Постоянно реализовывать меры, направленные на медицинскую профилактику заболеваемости и повышение уровня охраны здоровья.* Государственные органы должны развернуть широкую просветительскую работу среди разных слоев населения, систематически осуществлять меры по улучшению медицинского обслуживания, повышать бюджетные ассигнования на профилактику заболеваний и охрану здоровья. Кроме того, одним из главных приоритетов государства должно стать развитие медицинской науки на основе инновационных достижений.

Указанные выше меры обусловлены возрастанием роли здоровья как конкурентного ресурса в период «экономики стресса».

В условиях возрастания экономической нестабильности стремительно увеличиваются психоэмоциональные нагрузки на индивидуума. В эпоху относительного «экономического спокойствия» среднему индивидууму хватало, при прочих равных условиях, уровня здоровья, полученного генетически, на весь карьерный цикл. В условиях «экономики стресса» такого уровня здоровья, как правило, уже не достаточно. Данное обстоятельство определяет особое значение мер государственного регулирования по укреплению и сохранению индивидуального и коллективного здоровья, как конкурентного ресурса. Более детально этот вопрос описан в статье автора (Halytsia, 2013).

Государственное регулирование экономики и микроуровень

Основой безопасности и конкурентоспособности на мировом рынке любой современной экономики выступает национальное товаропроизводство. И чтобы рыночный механизм функционировал эффективно, особой заботой государственного регулирования должны стать взаимоотношения государства и бизнеса. Государство и бизнес должны иметь четко определенные сферы деятельности, взаимодействовать и уметь идти на компромисс. Условно говоря, их компетенции должны быть четко установлены и разграничены.

На практике это значит: государство устанавливает определенные нормы (рамки) хозяйствования на микроуровне, и если рыночный субъект придерживается их, то в пределах поля, очерченного этими нормами, он имеет широкую экономическую свободу. Понятно, что чем выгоднее и благоприятнее для рыночного субъекта нормы, тем выгоднее ему эффективно работать в реальном секторе экономики. В окончательном итоге мы имеем больший экономический рост, поскольку конечный экономический эффект состоит из экономических эффектов, полученных на уровне отдельных товаропроизводителей. Поэтому сами по себе благоприятные нормы хозяйствования на микроуровне – это мощный инструмент для обеспечения стабилизации и экономического роста.

Однако нужно заметить, что такие нормы должны дифференцироваться для периодов нормального и аномального развития экономики. Под первыми из них понимаем периоды, когда для естественного развития экономических процессов нет внутренних (порожденных экономическими факторами) и внешних (порожденных неэкономическими факторами) ограничений. Вторые – это периоды, когда естественное развитие экономических процессов ослаблено или невозможно из-за внутренних (например, развертывание циклического экономического кризиса) или внешних (политические кризисы, стихийные бедствия, войны и т. п.) факторов.

Условия изменения норм хозяйствования при переходе от периода нормального развития экономики к аномальному должны приниматься демократическим путем с предварительной широкой разъяснительной работой.

Государственное регулирование экономики и общественный контроль

Говоря о государственном регулировании экономики в целом, нельзя не учитывать одного важного обстоятельства. Потребность в нем – это совершенно объективная вещь, но реализуется она не прямо (путем определенных автоматических рыночных механизмов), а опосредованно (через действия определенных политических сил). Эти силы могут иметь целью как исключитель-

но общенациональные интересы, так и корпоративные (собственные). Хорошо, если первые из них полностью совпадают со вторыми. В этом случае нет никаких оснований для противоречий. Но на практике такая ситуация случается не всегда.

Необходимо подчеркнуть, что общенациональные интересы как интересы нации в целом в подавляющем большинстве случаев совпадают с общегосударственными, хотя могут быть отдельные исключительные ситуации, когда эти понятия не тождественны. Мы рассматриваем понятие «общенациональный интерес» как тождественное понятию «общегосударственный интерес».

Определенные политические силы, находящиеся у власти в данный момент, могут использовать ее при осуществлении государственного регулирования экономики для реализации не общенациональных интересов, а корпоративных. Даже в странах с развитой рыночной экономикой, где существуют устойчивые демократические традиции, история знает немало таких примеров. Для постсоциалистических и постсоветских государств, вследствие неразвитости в них институтов гражданского общества, эти случаи вероятны в еще большей степени. Поэтому важно установить определенный общественный контроль за тем, как государство обеспечивает регулирование экономики, т. е. опосредованный контроль за действиями правительства через неправительственные институты (в частности, общественные организации). И первый залог действенности такого контроля – это «прозрачность» при осуществлении процедур государственного регулирования экономики (за исключением тех, которые связаны с государственной тайной).

Спектр форм общественного контроля довольно широк: от постоянного информирования общественности о правительственных решениях и проведения специальных социологических исследований до предварительной общественной экспертизы нормативных решений. Причем, применяя современные средства коммуникации, при экспертизе того или иного решения можно использовать широкий «мозговой штурм» среди разных слоев населения. Информация, полученная в процессе такого «штурма», может быть неоценима для учета общественного мнения при

корректировке и доработке соответствующих решений. Это своеобразный мониторинг, к которому можно привлечь большое количество лиц (и в первую очередь – специалистов по обсуждаемому вопросу), проживающих в разных местах.

Общественный контроль за государственным регулированием экономики в разных его формах может осуществляться на основе как процедур, формализованных в соответствующих нормативных актах, так и определенных традиций и процедур, сложившихся в обществе на ненормативной (прецедентной) основе. Возможен также смешанный вариант. Между тем в переходных экономиках, где признаки гражданского общества еще не сформировались в полной мере, наиболее целесообразен первый вариант. Причем общественный контроль могут осуществлять как специально созданные для этого общественные организации, так и многопрофильные организации «третьего сектора».

* * *

Подводя итог данной работы, можно констатировать, что усиление государственного регулирования экономики – это абсолютно закономерный результат эволюции социально-экономических систем. Причем этот процесс носит исключительно объективный характер. На степень и направленность государственного регулирования в рыночной экономике влияет ряд эндогенных факторов, в частности: уровень развития производительных сил; уровень развития производственных отношений; уровень развития и эффективность действия рыночных механизмов; фискальные возможности государства; эффективность государственного управления и государственного регулирования. Также на государственное регулирование экономики существенное воздействие оказывает ряд экзогенных факторов: внешнеполитические; внутрисполитические; внешнеэкономические; исторические; социальные и этносоциальные; этноментальные. Важнейшей задачей государственного регулирования экономики на современном этапе является создание на микроуровне благоприятной экономико-

правовой среды для товаропроизводителя. Кроме того, необходимо учитывать, что данная деятельность нуждается в определенном общественном контроле.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

Варга Е.С. 1974. *Капитализм после второй мировой войны*. Избранные произведения. Москва: Наука.

Varga E.S. 1974. *Kapitalizm posle vtoroi mirovoi voiny*. Izbrannye proizvedeniia. [Capitalism after World War II. Moscow: Nauka.

Галица И. 2001. Индустриализация и коммерциализация прикладной науки. *Общество и экономика*. № 10. С. 185–198.

Galitsa I. 2001. Industrializatsiia i kommerstsiializatsiia prikladnoi nauki. [Industrialization and commercialization of applied science]. *Obshchestvo i ekonomika*. No 10. P. 185–198.

Галица И.А. 2009. «Экономические стрессы»: природа и последствия. *Вестник Белорусского государственного экономического университета*. № 3. С. 17–22.

Galitsa I.A. 2009. «Ekonomicheskie stressy»: priroda i posledstviia. [«Economic stress»: the nature and implications]. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. No 3. P. 17–22.

Горчаков Р.С. 1964. *Экономическая история зарубежных стран. Эпоха докапиталистических формаций и домонополистического капитализма*. Ленинград: Издательство ЛГУ. С. 30.

Gorchakov R.S. 1964. *Ekonomicheskaiia istoriia zarubezhnykh stran. Epokha dokapitalisticheskikh formacii i domonopolisticheskogo kapitalizma*. [Economic history of foreign countries. Period of pre-capitalist formations and monopoly capitalism]. Leningrad: Izdatel'stvo LGU. P. 30.

Губерная Г.К. 2012. *Рынок и необходимость государственного управления*. Донецк: Технопарк.

Gubernaia G.K. 2012. *Rynok i neobkhodimost' gosudarstvennogo upravleniia*. [The market and the need for state management]. Donetsk: Tekhnopark.

Дежина И.Г. 2008. *Государственное регулирование науки в России*. Москва: Магистр.

Dezhina I.G. 2008. *Gosudarstvennoe regulirovanie nauki v Rossii*. [The state regulation of science in Russia]. Moscow: Magistr.

Жамин В.А. (Ред.). 1985. *Экономическая история социалистических стран*: учебное пособие. Москва: Экономика.

Zhamin V.A. (Red.). 1985. *Ekonomicheskaiia istoriia socialisticheskikh stran: uchebnoe posobie*. [The economic history of the capitalist countries]. Moscow: Ekonomika.

Подгорный В.В. 2010. *Государственное регулирование экономики регионов: взаимосвязь стабильности и динамики развития*. Донецк: Ноулидж.

Podgornyi V.V. 2010. *Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki regionov: vzaimosviaz' stabil'nosti i dinamiki razvitiia*. [The state regulation of regional economies: the relationship of stability and dynamics of development]. Donetsk: Noulidzh.

Полянский Ф.Я. (Ред.). 1986. *Экономическая история капиталистических стран*: учебное пособие. Москва: Издательство МГУ.

Polianskii F.Ia. (Red.). 1986. *Ekonomicheskaiia istoriia kapitalisticheskikh stran*. [The economic history of the capitalist countries]. Moscow: Izdatel'stvo MGU.

Соловьев С.А. 1985. *Развитие государственного-монополистического капитализма в Англии в годы первой мировой войны*. Москва: Издательство МГУ.

Solov'iov S.A. 1985. *Razvitie gosudarstvenno-monopolisticheskogo kapitalizma v Anglii v gody pervoi mirovoi voiny*. [Development of state-monopoly capitalism in England during the First World War]. Moscow: Izdatel'stvo MGU.

Черной Л.С. 2000. *Экономика. Рынок. Государство. Что нужно сделать, чтобы возродить Россию*. Москва: Наука.

Chernoi L.S. 2000. *Ekonomika. Rynok. Gosudarstvo. Chto nuzhno sdelat', chtoby vozrodit'*

Rossiiu. [Economy. Market. State. What should be done to revive Russia]. Moscow: Nauka.

Чунтулов В.Т. (Ред.). 1985. *Экономическая история капиталистических стран*: учебное пособие. Москва: Высшая школа.

Chuntulov V.T. (Red.). 1985. *Ekonomicheskaiia istoriia kapitalisticheskikh stran*: учебное posobie. [The economic history of the capitalist countries]. Moscow: Vysshaia shkola.

Чунтулов В.Т. (Ред.). 1973. *Экономическая история капиталистических стран*: учебное пособие. Москва: Высшая школа.

Chuntulov V.T. (Red.). 1973. *Ekonomicheskaiia istoriia kapitalisticheskikh stran*: учебное posobie. [The economic history of the capitalist countries]. Moscow: Vysshaia shkola.

Шишкин С.Н. 2007. *Государственное регулирование экономики: предпринимательско-правовой аспект*. Москва: Волтерс Клувер.

Shishkin S.N. 2007. *Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki: predprinimatel'sko-pravovoi aspekt*. [State regulation of the economy: the business and legal aspects]. Moscow: Volters Kluver.

Halytsia I. 2013. Gesundheit als starker wettberbfaktor in einem virtuellen geistigen managementumfeld. *Journal L'Association 1901 «SEPIKE»*. № 3. P. 110–113.

MARKET AND STATE: STRENGTHENING THE INTERACTION AS A RESULT OF ECONOMIC SYSTEMS EVOLUTION

Ihor Halytsia¹

Authors affiliation: ¹Ukrainian Technological Academy (Kiev, Ukraine).

Corresponding author: Ihor Halytsia (igalica@ukr.net).

ABSTRACT. Considered are the issues of interaction of market mechanisms and those of the economy's state regulation. Described are the main stages of its development. Studied are the endogenous and exogenous factors affecting the economy's state regulation. Shown is the necessity of creating a favorable economic-legal environment of the manufacturer. Identified are the main spheres of juxtaposition of state regulation and public control.

KEYWORDS: market, state, market regulation of the economy, the economy's state regulation.

JEL-code: P21, P48, P51.



Материал поступил 31.01.2014 г.