

## ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА: ОПЫТ РАЗВИТИЯ И НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

(на примере АПК Беларуси)

Г.И. Гануш, Я.С. Ядгаров, В.А. Сидоров\*

В статье рассматривается феномен рыночного хозяйства в оценках различных исследователей, анализируются его идеология и стратегия развития. Акцентировано внимание на основных аспектах рыночного механизма хозяйствования – таких, например, как обеспечение тесного сотрудничества государства и крупных частных структур, пересечение и взаимодействия их интересов. Проведен анализ тенденций и перспектив развития Республики Беларусь как субъекта мирового аграрного рынка.

**Ключевые слова:** рынок, рыночное хозяйство, механизм рынка, социальные приоритеты, диалектика рынка, кризис, мировой аграрный рынок, товарный обмен, экспорт, импорт, приоритеты развития, экономическое образование.

**JEL - классификация:** Q01, Q11, Q13, Q17, Q18, Q02.

*Материал поступил 22.04.2016 г.*

Непреходящие ценности рыночного хозяйства в контексте отражения их существенных аспектов привлекают внимание мировой и отечественной экономической науки, обсуждаются на различных научных форумах и страницах научных изданий. Актуальность этой проблемы подтвердила Сочинская IV Международная научно-практическая конференция по экономике «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней». Она проходила в конце марта – начале апреля 2016 г. В ее подготовке, как и трех предыдущих, состоявшихся в 2013, 2014 и 2015 гг., активно участвовал Белорусский государственный аграрный технический университет. Конференция традиционно была посвящена памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки Юга России – доктора экономических наук, профессора Александра Федоровича Сидорова, тесно сотрудничавшего с экономистами-аграриями Бе-

ларуси. В историю Кубани и Северного Кавказа А.Ф. Сидоров вошел как один из первых докторов экономических наук по специальности «Политическая экономия». Известность ему принесли исследования проблем повышения эффективности общественного производства, социально-экономических резервов развития агропромышленного комплекса, учебники по экономической теории. Им была создана авторитетная в стране научная школа, богатые традиции которой оказывают благотворное влияние на развитие современной экономической мысли в глобальном масштабе.

Конференция проходила при широком представительстве ученых-экономистов Юга России, ряда московских, российских и зарубежных университетов. Она была организована Кубанским госуниверситетом, Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации, Российским экономическим университетом им. Г.В. Плехано-

---

\* **Гануш Геннадий Иосифович** (svp.fpuf@batu.edu.by), доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории и права Белорусского государственного аграрного технического университета, член-корреспондент НАН Беларуси (г. Минск, Беларусь);

**Ядгаров Яков Семенович** (yakovyadgarov@mail.ru), доктор экономических наук, профессор кафедры экономической истории и истории экономических учений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, Россия);

**Сидоров Виктор Александрович** (sidksu@mail.ru), доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой теоретической экономики Кубанского государственного университета (г. Краснодар, Россия).

ва, НИИ экономики Южного федерального округа, Российским государственным аграрным университетом – МСХА им. К.А. Тимирязева, Ивановским государственным университетом. Зарубежных членов оргкомитета представляли Ереванский, Абхазский, Днепрпетровский им. А. Нобеля госуниверситеты; Луганский национальный аграрный университет, Каршинский инженерно-экономический институт (Узбекистан); Белорусский государственный аграрный технический университет. В работе конференции активное участие принимали ученые России, Абхазии, Армении, Грузии, Украины, Казахстана, Узбекистана.

Конференция выделила пять дискуссионных направлений: 1) историко-экономическое основание феномена рынка; 2) феномен рыночного хозяйства в контексте воспроизводственных и эволюционных аспектов; 3) моделирование и оптимизация бизнес-процессов; 4) феномен рыночного хозяйства в механизмах рыночной экономики; 5) феномен рыночного хозяйства в контексте гуманистических ценностей<sup>1</sup>.

### ***Историко-экономическое основание феномена рынка***

Истоки современных концепций социально ориентированного рыночного хозяйства следует искать в концепциях экономистов XIX столетия. Они свидетельствуют о стремлении ученых к «синтетическому исследованию» с целью обоснования необходимости ориентировать рынок на социальные формы хозяйства, а также мер по демонаполизации хозяйственной жизни и формированию моделей бескризисной экономики. Конечно, они не бесспорны, поэтому полемика о возможностях рынка продолжается до сих пор. Кстати отметить, что центральный элемент этой многолетней дискуссии – концепция социального рыночного хозяйства – введена в научный оборот Альфредом Мюллер-Армаком.

Усложнение внутренних связей, необходимость использования новых источников экономического роста требуют эффективной социально-экономической по-

литики, которая вне государственного вмешательства обречена на провал. Этот аспект феномена рынка следует из критики Дж.М. Кейнсом рынка как саморегулирующейся системы. Существенной в данном случае становится роль методологического фактора, описание которого содержится в его известной работе «Общая теория занятости, процента и денег». В результате широкого обсуждения этого научного труда появилась концепция «неоклассического синтеза», суть которой в том, что в периоды подъема и процветания экономики верны неоклассические рецепты, в периоды кризиса и депрессии – кейнсианские (Нуреев, 2016).

Не менее актуальное значение приобретают институциональные условия формирования рыночного хозяйства. Они связаны с характеристическими точками траектории зарождения и становления рынка. Имеются в виду две системодополняющие формы организационно-производственного (общественное разделение труда) и экономического (абсолютное, относительное и частичное) обособления субъектов хозяйствования, породившие (в единстве их взаимодействия) товарно-денежную природу отношений рыночного обмена (Овчинников, 2016). В приближении к современности новая экономическая реальность трактуется как вызов государственной политике, в связи с чем требуется новый теоретический базис оценки проблем общественного развития.

### ***Феномен рыночного хозяйства в контексте воспроизводственных и эволюционных аспектов***

Очевидной приверженностью рыночного хозяйства к товарному производству предопределен повышенный интерес к воспроизводственной динамике рынка. Новым в этом случае является то, что «спусковым крючком» для запуска всего механизма служит рост производительности живого труда, вследствие чего происходит изменение величины стоимости производственного капитала, за которым следует ценовое выражение продукции, что обратными связями обязательно возвращается ему же – производственному капиталу. Каждое умень-

<sup>1</sup> Феномен рыночного хозяйства (от истоков до наших дней): Междунар. науч.-практ. конф. 2016. Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО.

шение овеществленного труда в работающем капитале есть его высвобождение из текущих производственных операций (Альпидовская, 2016).

Феномен рыночного хозяйства здесь может быть выражен через проблемы распределения доходов населения между потреблением и сбережением, а также достижения сбалансированности. Во-первых, экономическое положение и менталитет населения не позволяют формировать сбережения в требуемом объеме и с необходимой динамикой количественных, качественных и структурных показателей. Во-вторых, в силу доминирования «нерыночного» менталитета у значительной части населения сбережения не соотносятся с запросами финансовых посредников. В-третьих, население далеко не всегда хранит сбережения на банковских счетах. Отсюда возникает проблематика рыночного хозяйства и товарного обмена с точки зрения их «соприкосновения». Оказывается, что эти части хозяйственной деятельности отличаются одна от другой, общим является лишь то, что товарный обмен может существовать в различных системах, рыночный же обмен – только в рыночной экономике. Неразборчивость и подмена понятий обмена и рынка привели к тому, что понятием «рынок» нередко заменяют все стадии воспроизводства, включая отечественное производство<sup>2</sup>.

Данная ситуация порождает проблему контроля, поскольку в долгосрочном периоде цикличность неформального сектора вызывается изменениями, происходящими в источнике контроля. Его рационализация способствует более эффективному использованию ресурсов и вынуждает теневой бизнес принимать относительно легальные формы. Этот же феномен проявляется и в механизме сетевого взаимодействия в рыночной экосистеме, так как сетевые организации, между основными подразделениями которых установлены рыночные отношения, формируют повышенный адаптационный потенциал в условиях нелинейного развития экономики. Поэтому межфирменные сети все чаще становятся альтернати-

вой крупным корпорационным системам. Компании, развивая систему долгосрочных межфирменных отношений, стремятся укрепить и расширить свое присутствие на рынках. Кстати, эта идея находит отражение в соображениях когнитивных концептов поведения экономических субъектов на рынке<sup>3</sup>.

### *Моделирование и оптимизация бизнес-процессов*

Исходя из того, что в условиях рыночного хозяйства следует учитывать влияние формальной и неформальной сторон, возникает проблема моделирования и оптимизации бизнес-процессов. Она может быть решена в ходе принятия управленческих решений исходя из особенностей оценки бизнес-процесса как элемента рыночного регулирования. Формирование подобного решения требует оценки того или иного ресурса производства продукта. Применяемый в этом случае когнитивный подход реализуется в виде модели, являющейся результатом структуризации и одновременно удобным инструментом исследования и лучшего понимания задачи формирования управленческих решений в социально-экономических системах. В качестве финального результата на основе применения ресурсно-факторного подхода и элементов когнитивного моделирования может быть предложен вариант формирования в бизнес-процессах управленческих решений, учитывающих порядок (или очередность) освоения ресурсов в производстве.

Связанная с этим проблема экономической безопасности рыночного бизнес-процесса (в том числе в условиях глобального экономического кризиса) актуализирует поиск и обоснование новой исследовательской парадигмы, в основе которой – опыт, накопленный мировой наукой. Концептуальные и методологические подходы должны соответствовать новым экономическим реалиям и носить прорывной характер с тем, чтобы при построении модели экономической безопасности решить две основные задачи: 1) восстановление экономической логики и 2) признание фило-

<sup>2</sup> Феномен рыночного хозяйства (от истоков до наших дней): Междунар. науч.-практ. конференция. 2016. Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО.

<sup>3</sup> Там же.

софии экономической ценности (в результате перехода от абстрактных понятий «ценность» и «стоимость» к параметрам стоимости в денежном выражении)<sup>4</sup>.

### ***Феномен рыночного хозяйства в механизмах рыночной экономики***

Современные тенденции трансформационного сдвига, опыт предшествующих этапов развития общества и воссоздания на постсоветском пространстве рыночных экономических отношений выдвигают на первый план задачу исследования феномена рыночных механизмов. Это направление работы касается не только всей системы хозяйствования, но и частных механизмов рыночного взаимодействия. Наиболее остро данный феномен проявляется в агропродовольственной сфере, реализуясь, в частности, в кластеризации. Регионы, на территории которых складываются кластеры, становятся лидерами экономического развития, определяющими конкурентоспособность национальных экономик. Примером может служить организация производства в зерновых компаниях. Изучение опыта таких формирований способствует предотвращению кризисных проявлений в хозяйствах, имеющих диверсифицированную структуру производства, а также в торговых и сбытовых организациях, перерабатывающих отраслях (Мырзалиев, 2016).

Сельское хозяйство является отраслью, которая способна обеспечить мультипликативный эффект в экономике. Формируя свои потребности, отрасли сельского хозяйства могут влиять на процессы диверсификации экономики страны, выступая в роли катализатора экономического развития. Основной долгосрочной стратегической целью для сельскохозяйственного производства должен стать переход не только от экстенсивной к интенсивной технологии производства, но и от импортозамещения к экспортоориентированному сельскому хозяйству.

Эти же проблемы свойственны государственному регулированию рыночной экономики в региональных условиях, в чем

убеждены многие ученые (Шалашаа, 2016; Ергин, 2016; Спиринов, 2016; Силагадзе, 2016). В обобщение считаем необходимым отметить: идея рыночной трансформации экономики советского типа состояла в ее вхождении в мировую систему разделения труда через стратегию удовлетворения потребностей мирового рынка в продукции с конкурентными преимуществами. Воссоздание ранее уничтоженных и формирование условий для ускоренного развития новых отраслей невозможно без решительной трансформации региональной политики и автономного выбора модели своего стратегического социально-экономического развития. Этому могут способствовать региональные конкурентные преимущества. Типичным примером, подтверждающим логичность данного тезиса, в современных реалиях на регионально-отраслевом уровне может служить агропромышленный комплекс Беларуси.

Феномен рыночного хозяйства в эволюционном и воспроизводственном аспектах для Республики Беларусь проявляется в высокой актуальности научного обоснования оптимальных параметров, форм и векторов присутствия на мировых рынках сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Это обусловлено, во-первых, тем, что производство продукции агропромышленного комплекса страны превышает потребность внутреннего рынка. Данная тенденция сохранится и в обозримом будущем, что побуждает активизировать экспорт продовольственных товаров и аграрного сырья. Во-вторых, обеспечение устойчивости национальной продовольственной безопасности не может быть гарантированным при ориентации сугубо на внутренний рынок, поскольку производство ряда продуктов в природных условиях республики не является возможным или экономически целесообразным. Спрос на такую продукцию может обеспечиваться в основном за счет импорта. В-третьих, перманентный мониторинг мировых продовольственных рынков в условиях динамичного развития процессов глобализации необходим для выработки и осуществления адекватных мер по повышению эффективности и конкурентоспособности аграрного производства, его

<sup>4</sup> Феномен рыночного хозяйства (от истоков до наших дней): Междунар. науч.-практ. конференция. 2016. Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО.

диверсификации с целью адаптации к непрерывно изменяющейся рыночной конъюнктуре.

Роль Республики Беларусь как субъекта мирового аграрного рынка в последние десятилетия существенно возросла. Доля экспорта белорусской аграрной продукции в его мировых объемах увеличилась с 0,1% в 2000 г. до 0,3% в 2014 г. С 2005 по 2014 г. стоимость экспорта (в долл. США) сельхозпродукции и продовольствия увеличилась почти в 4 раза, в том числе молока – в 4,7, говядины – 4,3, сыров – 5,2, масла животного – 3,8, мяса птицы – в 15,1 раза<sup>5</sup>.

Основными товарами агроэкспорта являются продукты животного происхождения. Их удельный вес в общем объеме экспорта аграрной продукции составляет в последние годы 63–65%, в том числе молочных продуктов – почти 40%, мяса и мясопродуктов – 24%. Доля экспорта молокопродуктов достигла 60% их валового производства, мясопродуктов – 30%.

На долю Республики Беларусь приходится около 5% мирового экспорта молочной продукции. Страна входит в число трех крупнейших мировых экспортеров сливочного масла, по поставкам сыров и сухого обезжиренного молока занимает пятое место, по производству молока на душу населения – первое место среди стран СНГ и четвертое – в Европе<sup>6</sup>.

Республика также экспортирует картофель, плоды и овощи, сахар, кондитерские изделия, алкогольные и безалкогольные напитки, льноволокно и другие виды сельхозпродукции. Физические объемы экспорта картофеля увеличились в 2014 г. по сравнению с уровнем 2010 г. в 4 раза, овощей – в 6, плодов – в 45 раз.

Заметно расширяется география внешней торговли агропромышленного комплекса. В 2014 г. продажа сельскохозяйственной продукции осуществлялась в 73 страны (в 2005 г. – 62).

Превалирующая часть аграрного экспорта республики направляется в СНГ. Так, в 2014 г. доля экспортных поставок сель-

скохозяйственного сырья и продовольствия Беларуси в страны СНГ составила 93,2%, в Европу – 6,1, в Северную и Южную Америку – по 0,1, в Азию – 0,4, в Африку – лишь 0,004%<sup>7</sup>.

Основными внешними рынками сбыта белорусской агропродукции являются страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Если с 2005 по 2014 г. экспорт продовольствия и сельхозсырья в третьи страны увеличился в 2,4 раза, то в Казахстан и Россию – в 4,2.

Главным потребителем сельскохозяйственной продукции Беларуси является Россия. В 2014 г. из республики в Россию было поставлено 83,9% общего объема экспорта аграрной продукции, Казахстан – 3,2, Литву – 2,7, Украину – 1,5, Молдову – 0,8, Германию – 0,7, Польшу и Норвегию – по 0,6, Азербайджан и Таджикистан по – 0,3, Армению – 0,03%.

В структуре экспорта агропродукции в Россию около 50% приходится на молочные продукты и более 20% – на мясо и мясопродукты. Основными потребителями белорусских молочных и мясных изделий в России являются Москва, Санкт-Петербург, Московская область. Эти продукты также хорошо известны жителям Брянской, Воронежской, Нижегородской, Свердловской, Ленинградской и других областей – всего 74 регионов<sup>8</sup>. Экспортные поставки сельхозпродукции в Казахстан представлены в основном молочными продуктами, сахаром и кондитерскими изделиями.

Республика Беларусь является значимым импортером продовольствия. Прирост стоимости его импорта (в долл. США) в 2005–2014 гг. составил 2,6 раза. В 2014 г. этот показатель был равен 36,3% к стоимости экспортных поставок<sup>5</sup>.

В товарной структуре агроимпорта первое место в 2014 г. занимали плоды (17,9%). На долю остатков и отходов пищевой промышленности приходилось 12,5%, рыбы и ракообразных – 9,1, овощей – 7,4, разных пищевых продуктов – 6,6, алкогольных и

<sup>5</sup> Статистический ежегодник Республики Беларусь. Минск: Нац. стат. комитет Республики Беларусь. 2014.

<sup>6</sup> Сельская газета. 2016. 4 февр. С. 2.

<sup>7</sup> Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2014: в контексте сбалансированности развития продуктовых рынков. Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2015.

<sup>8</sup> Сельская газета. 2016. 4 февр. С. 2.

безалкогольных напитков - 5,6, мяса и мясных субпродуктов - 5,1%.

Основным поставщиком сельскохозяйственной продукции в Республику Беларусь является Россия. В 2014 г. ее доля в общем объеме белорусского агроимпорта составляла 26,1%. На долю Украины приходилось 11,5%, Польши - 8,6, Испании - 3,8, Турции - 3,1 %, Китая, Литвы и Бельгии - по 1,4%<sup>9</sup>.

Наибольший удельный вес в структуре импорта сельхозсырья и продовольствия из России занимают разные пищевые продукты, отходы пищевой промышленности, корма для животных, рыба, алкогольные и безалкогольные напитки.

Импортоемкость производства сельскохозяйственной продукции в Беларуси находится в пределах 22–25%. Стоимость импортных ресурсов в структуре затрат на производство продукции растениеводства (удобрения, средства защиты и др.) составляет 32–34%. Уровень импортной зависимости производства животноводческой продукции несколько ниже растениеводческой. Стоимость импортных товаров (покупные корма, энергоресурсы и др.) в производстве продуктов животноводства составляет 19–21%. В среднем в рационах сельскохозяйственных животных 30% занимают импортные корма и кормовые добавки<sup>10</sup>.

Наряду с отмеченными положительными тенденциями во внешней торговле сельскохозяйственной продукцией и продовольствием имеется ряд актуальных проблем. Наиболее острая из них - недостаточный уровень конкурентоспособности белорусских продуктов на внешних рынках. Данная ситуация обусловлена двумя основными причинами. Первая - несоответствие качественных характеристик продукции требованиям стран-импортеров к соблюдению ее экологической безопасности, ветеринарного, фитосанитарного и санитарно-гигиенического режимов.

Вторая - относительно высокие затраты на производство продукции, вслед-

ствие чего полная себестоимость ее единицы превышает рыночные цены. Так, коэффициент ценовой конкурентоспособности белорусской мясной продукции на рынках стран ЕС в 2012–2014 гг. не превышал 0,6; масла сливочного - 0,4. По этой причине экспорт белорусской говядины, свинины и масла животного в целом был убыточным. Прибыль получена от продаж на внешних рынках колбасных изделий, сухого обезжиренного молока, сыров, мясных и молочных консервов.

Убыточность экспорта названных и других агропродуктов обусловлена низким коэффициентом их ценовой конкурентоспособности на рынках стран Евросоюза. На рынках России эти коэффициенты значительно выше 1,0, т. е. товары являются конкурентоспособными. Такое положение обеспечивается прежде всего установленным режимом взаимной торговли в рамках интеграционных формирований (СНГ, ТС, ЕАЭС) без таможенных пошлин, а также либерализацией мер нетарифного и тарифного регулирования<sup>10</sup>.

Расчеты показывают, что увеличение стоимости экспорта белорусской агропродукции в основном обусловлено наращиванием ее объемных параметров и в меньшей степени - ростом цен. Так, с 2000 по 2014 г. стоимость экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия из Беларуси за счет физических объемов возросла в 4 раза, а за счет цен - только в 2,7 раза. В то же время в мировой торговле наблюдалась обратная тенденция. Увеличение стоимости агроэкспорта за анализируемый период произошло в результате повышения цен почти в 2 раза и только на 20% - за счет роста объемов в натуральном выражении<sup>10</sup>.

Анализ импортных поставок указывает на проблему недостаточного использования потенциала Беларуси для импортозамещения ряда видов сельскохозяйственной продукции. Республика закупает за рубежом продукцию, аналогичную отечественной, т. е. не относящуюся к «критическому» импорту. Ее можно эффективно производить в своей стране. Это в первую очередь плоды, овощи, продукты их переработки, алкогольные и безалкогольные

<sup>9</sup> Сельская газета. 2016. 4 февр. С. 2.

<sup>10</sup> Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2014: в контексте сбалансированности развития продуктовых рынков. Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2015.

напитки, молочные продукты и др. На закупки такой продукции расходуется до 30% общей стоимости импорта. В 2014 г. прирост импорта продуктов, возможности производства которых имеются в Беларуси, по сравнению с 2013 г. превысил 800 млн долл. США.

Анализ состояния и перспектив развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь позволяет сделать вывод о возможности достижения в будущем положительной динамики параметров и качественных показателей внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием. В 2016–2020 гг. предусматривается увеличение производства продукции в сельхозорганизациях на 24,5%. В хозяйствах всех категорий планируется обеспечить рост продукции растениеводства на 13%, животноводства – на 18,3%. Это позволяет в достаточной мере снабжать продовольственными товарами внутренний рынок и сформировать запас агропродукции для экспорта.

Прогнозируется, в частности, увеличить в 2020 г. по сравнению с 2014 г. рост экспорта мяса и мясопродуктов в 1,8 раза, молокопродуктов – в 1,5, картофеля – в 2,2, овощей – в 1,7 раза. В структуре предполагаемой стоимости экспорта аграрной продукции 65% будет приходиться на животноводство, доля растениеводства составит 30%.

Объемы импорта аграрной продукции на внутреннем рынке планируется сократить на 5–6%. Импортная зависимость республики по продовольствию не должна превышать 85%, что соответствует параметрам продовольственной безопасности. Наибольшее снижение импортопотребления предполагается по продукции растениеводства (плоды, овощи, семена и др.).

Расширение объемов и повышение эффективности аграрного экспорта, а также оптимизация импортных поставок продовольствия в решающей степени определяются наращиванием конкурентных преимуществ АПК Беларуси на внутреннем и внешних рынках сельскохозяйственной продукции.

Формирование конкурентных преимуществ в аграрной сфере условно можно раз-

делить на общие и частные направления. Общие относятся ко всем или многим отраслям АПК, частные – отражают специфику повышения конкурентоспособности конкретной отрасли или предприятия (группы предприятий).

Основными направлениями общего характера по обеспечению конкурентных преимуществ сельхозпроизводителей, как показывает анализ, являются: 1) повышение качества сельскохозяйственного сырья и продовольствия; 2) снижение затрат (себестоимости) на производство и реализацию продукции с целью повышения коэффициентов ценовой конкуренции.

Важнейшим фактором практической реализации указанных направлений является продолжение широко осуществляемой в республике работы по инновационной модернизации технологий земледелия и животноводства, а также переработки сельскохозяйственного сырья. Наряду с технико-технологическим перевооружением производства на основе принципиально новых комплексов и систем машин, роботизации не менее важна задача строгого соблюдения технологических режимов, всеобщего признания «диктатуры» технологий. В свою очередь это предполагает проведение более активной работы по повышению профессионализма как работников всех звеньев и уровней управления, так и кадров массовых профессий, особенно механизаторов и животноводов. Только достаточные знания современных технических средств и технологий позволяют обеспечить их рациональное использование и достижение желаемого эффекта, выражающегося в снижении энергозатрат и ресурсов, достижения высокого уровня экологичности производства, что в совокупности обеспечивает возможность получения продукции, конкурентоспособной по цене и качеству.

В снижении себестоимости и улучшении качественных характеристик экспортной продукции всеми отраслями АПК важная роль отводится реализации принципа адаптивности производства. Сущность данного принципа заключается в осуществлении триединого процесса: максимальной адаптации систем ведения сельского хозяйства к конкретным природно-экономичес-

ким условиям местности (климат, почвы, трудовые ресурсы и др.); адаптации объемов и структуры производства к сложившемуся, а главное – к перспективному спросу на внутреннем и внешних рынках продовольствия; научно обоснованной адаптации агропромышленного комплекса республики к Общему рынку в рамках ЕАЭС с учетом сравнительных преимуществ аграрного производства каждой страны, входящей в данное сообщество. Такой подход будет способствовать повышению конкурентности на мировых аграрных рынках как ЕАЭС в целом, так и каждого его члена.

Для повышения рентабельности экспорта продукции многих отраслей АПК Беларуси необходимо оперативно и целенаправленно решать проблему обеспечения более глубокой переработки сельскохозяйственной продукции. В структуре экспорта аграрной продукции Беларуси в 2014 г. сельскохозяйственное сырье занимало около 30%; частично переработанная продукция – 28,1; продукция с высоким уровнем переработки – 42%. Очевидно, что в республике есть немалый потенциал для углубления переработки продукции и поставки ее на внешние рынки с высокой степенью добавленной стоимости. Это станет важным фактором повышения эффективности экспортных поставок продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

Важным направлением обеспечения конкурентной устойчивости АПК Беларуси на рынках является диверсификация производства и сбыта продукции. В данном контексте необходимо не только расширить товарный ассортимент продукции, но и создать в стране организационно-экономические предпосылки развития ряда отраслей: промышленное грибоводство, пчеловодство, рыбоводство, овцеводство и др. Следует также ускорить формирование адекватной экономической среды, законодательной и научной базы для функционирования фермерских хозяйств и агроэкологических усадеб, специализирующихся на производстве и реализации так называемых органических (экологически безопасных) продуктов растениеводства и животноводства. В стране имеется достаточный рыноч-

ный спрос на указанные продукты. Если не осуществить необходимые меры по его удовлетворению, то достаточно емкий сегмент внутреннего рынка может быть занят соответствующими зарубежными товарами. Тем более будет упущена возможность развития одной из составляющих перспективного агроэкспорта.

Кроме указанных общих направлений повышения конкурентоспособности белорусского агроэкспорта, в каждой отрасли АПК, как отмечено выше, имеется высокий потенциал специфических конкурентных преимуществ, который необходимо реализовать как можно полнее. Например, при формировании конкурентных преимуществ на рынке молока необходимо учитывать, что его производство превышает внутренние потребности республики. В то же время в странах ЕАЭС норма потребления молока и молочных продуктов удовлетворяется только на 70–85%. Это означает, что в Беларуси есть значительные резервы расширения потребительского рынка.

Вместе с тем первоочередного осуществления требуют меры по повышению уровня конкурентоспособности молочных продуктов на внешних рынках по показателям цены и качества. Это возможно за счет снижения энергоемкости и грамотного использования модернизированных технологий. В республике около 40% молочнотоварных ферм оборудованы современными доильными залами и роботами<sup>11</sup>. Работа по реконструкции технико-технологической базы молочного производства продолжается. Повышение отдачи от нового технологического оборудования является одним из важнейших факторов формирования конкурентных преимуществ молочного производства.

Необходимо также иметь в виду, что Россия (куда поставляется 96% белорусского экспорта молокопродуктов) планирует в ближайшие 5 лет обеспечивать внутренний рынок молока на 90% за счет собственного производства<sup>11</sup>. Данное обстоятельство побуждает к принятию действенных мер по диверсификации в Беларуси рынков сбыта молокопродуктов. Возможности в нашем понимании связаны со снижением себес-

<sup>11</sup> Сельская газета. 2016. 4 февр. С. 2



тоимости их производства и с существенным улучшением качества.

При формировании конкурентных преимуществ на мировом рынке картофеля необходимо учитывать, что его производство в Беларуси в 2 раза превышает потребность внутреннего рынка. К 2020 г. прогнозируется увеличить производство картофеля в хозяйствах всех категорий до 7060 тыс. т, экспорта – до 800 тыс. т. Сравнительная эффективность картофельного производства в республике на 30% выше, чем в государствах ЕАЭС.

Вместе с тем для создания стабильных конкурентных преимуществ республики на рынке картофеля необходимо совершенствовать технологии его выращивания, а также увеличить удельный вес крупнотоварных сельскохозяйственных организаций в валовых сборах. В настоящее время почти 80% картофеля производится в подсобных хозяйствах населения, что не позволяет в полной мере обеспечивать получение стандартного картофельного сырья, в том числе по биохимическому составу.

Для повышения эффективности экспортных поставок картофеля необходимо также осуществить ряд конкретных мер по развитию переработки картофельного сырья. В настоящее время мощности картофелеперерабатывающих предприятий позволяют перерабатывать около 200 тыс. т картофеля при валовом производстве (2014 г.) 6280 тыс. т. На производство картофелепродуктов расходуется менее 2% валового сбора клубней, а потребление их в расчете на душу населения не превышает 2 кг. Эти данные свидетельствуют о том, что основная часть поставляемого на рынки картофеля реализуется в качестве сырья с низкой добавленной стоимостью. Требуется также существенно расширить товарный ассортимент готовых картофелепродуктов.

Аналогичные резервы формирования конкурентных преимуществ имеются и в других отраслях. Использование их позволит значительно расширить объемы экспорта белорусских агропродуктов и повысить его эффективность, а также сократить импорт продовольствия.

### **Феномен рыночного хозяйства в контексте гуманистических ценностей**

Проблемы рыночного хозяйства не ограничиваются только производственными отношениями, они имеют в том числе гуманистический характер, что и определило остроту дискуссий по этому направлению исследований. Проблема ценности рыночной экономики проявляется в основаниях современной предпринимательской среды. Рассмотрение предпринимательской среды как исторически сложившегося институционального пространства, развивающегося под влиянием множества факторов политико-экономического, правового, социально-культурного и иного свойства, позволяет расширить представление об инструментарии ее совершенствования, определении институциональных резервов, создающих возможности в наибольшей степени руководствоваться общими ценностями и интересами всех участников воспроизводственного процесса<sup>12</sup>.

Как было установлено в результате дискуссии по основным положениям этого сообщения, соотношение гуманизма и прогресса носит исторический характер. Противоречия прогресса – это не только результат его столкновений с гуманизмом, но и отражение противоречий самого гуманизма, его исторической диалектики. Многие из деформаций современного общественного и научно-технического прогресса являются собой повторение прошлых нестыковок в воспроизводственном механизме.

Отличительной чертой конференции явился заключительный ее этап, который проходил в формате «круглого стола» на базе Абхазского госуниверситета в г. Сухуми. Здесь обсуждались вопросы экономического образования с участием представителей учебных и научно-исследовательских структур Москвы, Южного, Северо-Кавказского и Центрального федеральных округов, Абхазии, Армении, Узбекистана, Украины, Беларуси, Грузии, Казахстана. Модератором этой части конференции стала доктор экономических наук, профессор

<sup>12</sup> Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2014: в контексте сбалансированности развития продуктовых рынков. Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2015.

кафедры экономической теории Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова Л.Г. Чередниченко, выступление которой по проблематике воспроизводства в курсе экономической теории предопределило вектор последующего обсуждения и дискуссии (Чередниченко, 2016).

С обобщающими словами на «круглом столе» выступили: А.А. Гварамия, Р.М. Нуреев, Я.С. Ядгаров, В.А. Сидоров, З.И. Шалашаа, Б.С. Мырзалиев, Ампар Л.Г., Н.У. Узаков, Г.Л. Саргсян, В.Н. Овчинников, А.Н. Багба, Е.Н. Калайдин, Л.Г., В.О. Мосейко, В.Г. Ткаченко, В.В. Делба, В.И. Маландзия и др., подчеркнувшие преемственный характер данного научного форума.

По итогам работы IV Международной научно-практической конференции по экономике единодушно принято следующее постановление.

1. Проведение конференции, посвященной памяти крупного организатора экономической науки Александра Федоровича Сидорова, отвечает реалиям современной науки и практики хозяйственной жизни, способствует возобновлению традиций экономической науки на Юге России, сложившихся во многом благодаря этому ученому-экономисту.

2. Международный статус проводимого форума и публикация монографии по его материалам позволяют информировать заинтересованных исследователей о происходящих в научно-экономических сообществах событиях.

3. Актуальность тематики и дискуссионных направлений в рамках конференции памяти крупного организатора экономической науки на Юге России профессора А.Ф. Сидорова обуславливает возможность дальнейшего проведения аналогичных форумов с привлечением представителей не только российского сообщества.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

**Альпидовская М.Л.** 2016. Естественно-социальный ресурсный регулятор отечественного общественного воспроизводства и два его действия: ресурсосозидающее и ресурсорастрастное. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней*. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Чапля В.В. (Ред.).

Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО. С. 173–181. [Al'pidovskaia M.L. 2016. Naturally-social resource regulator of home public reproduction and two his actions: resourcecreating and resourcepeculation. In: *Phenomenon of a market economy: from sources up to now*. Sidorov V.A., Iadgarov Ia.S., Chaplia V.V. (Eds.). Krasnodar: Izdatel'stvo NII ekonomiki IuFO. PP. 173–181. (In Russ.)]

**Ергин С.М.** 2016. Трансформационные этапы становления и перспективы развития институциональной структуры в Республике Крым. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней*. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Чапля В.В. (Ред.). Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО. С. 371–380. [Ergin S.M. 2016. Transformational stages of formation and prospect of development of institutional structure in the Republic of Crimea. In: *Phenomenon of a market economy: from sources up to now*. Sidorov V.A., Iadgarov Ia.S., Chaplia V.V. (Eds.). Krasnodar: Izdatel'stvo NII ekonomiki IuFO. PP. 371–380. (In Russ.)]

**Мырзалиев Б.С.** 2016. Проблемы и перспективы развития кластеров в агропромышленном комплексе Казахстана. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней*. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Чапля В.В. (Ред.). Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО. С. 334–340. [Myrzaliev B.S. 2016. Problems and prospects of development of clusters in an agroindustrial complex of Kazakhstan. In: *Phenomenon of a market economy: from sources up to now*. Sidorov V.A., Iadgarov Ia.S., Chaplia V.V. (Eds.). Krasnodar: Izdatel'stvo NII ekonomiki IuFO. PP. 334–340. (In Russ.)]

**Нуреев Р.М.** 2016. Критика Дж. М. Кейнсом рынка как саморегулирующейся системы. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней*. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Чапля В.В. (Ред.). Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО. С. 89–97. [Nyreev R.M. 2016. Criticism by market of J.M. Keynes as a self-regulating system. In: *Phenomenon of a market economy: from sources up to now*. Sidorov V.A., Iadgarov Ia.S., Chaplia V.V. (Eds.). Krasnodar: Izdatel'stvo NII ekonomiki IuFO. PP. 89–97. (In Russ.)]

**Овчинников В.Н.** 2016. Институциональные условия формирования рыночного хозяйства. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней*. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Чапля В.В. (Ред.). Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО. С. 70–74. [Ovchinnikov V.N. 2016. Institutional terms of forming of market economy. In: *Phenomenon of a market economy: from sources up to now*. Sidorov V.A., Iadgarov Ia.S., Chaplia V.V. (Eds.). Krasnodar: Izdatel'stvo NII ekonomiki IuFO. PP. 70–74. (In Russ.)]

**Силагадзе А.Н.** 2016. Некоторые вопросы развития экономики Грузии в постсоветском периоде. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до*

наших дней. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Чапля В.В. (Ред.). Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО. С. 356–363. [Silagadze A.N. 2016. Some questions of development of economy of Georgia in the Post-Soviet period. In: *Phenomenon of a market economy: from sources up to now*. Sidorov V.A., Iadgarov Ia.S., Chaplia V.V. (Eds.). Krasnodar: Izdatel'stvo NII ekonomiki IuFO. PP. 356–363. (In Russ.)]

**Спирин С.Г.** 2016. Схема работы венчурных фондов и вопросы ее оптимизации. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней*. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Чапля В.В. (Ред.). Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО. С. 405–411. [Spirin S.G. 2016. Scheme of work of venture funds and questions of its optimization. In: *Phenomenon of a market economy: from sources up to now*. Sidorov V.A., Iadgarov Ia.S., Chaplia V.V. (Eds.). Krasnodar: Izdatel'stvo NII ekonomiki IuFO. PP. 405–411. (In Russ.)]

**Чердниченко Л.Г.** 2016. Проблема воспроизводства в курсе экономической теории. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней*. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Чапля В.В. (Ред.). Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО. С. 135–141. [Cherednichenko L.G. 2016. Problem of reproduction in a course an economic

theory. In: *Phenomenon of a market economy: from sources up to now*. Sidorov V.A., Iadgarov Ia.S., Chaplia V.V. (Eds.). Krasnodar: Izdatel'stvo NII ekonomiki IuFO. PP. 135–141. (In Russ.)]

**Шалашаа З.И.** 2016. Тенденции развития предпринимательства в Абхазии. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней*. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Чапля В.В. (Ред.). Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО. С. 386–388. [Shalashaa Z.I. 2016. Tendencies of development of business in Abkhazia. In: *Phenomenon of a market economy: from sources up to now*. Sidorov V.A., Iadgarov Ia.S., Chaplia V.V. (Eds.). Krasnodar: Izdatel'stvo NII ekonomiki IuFO. PP. 386–388. (In Russ.)]

**Ядгаров Я.С.** 2016. Истоки современных концепций социально ориентированного рыночного хозяйства. *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней*. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Чапля В.В. (Ред.). Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО. С. 75–88. [Yadgarov Y.S. 2016. Sources of modern conceptions of the socially oriented market economy. In: *Phenomenon of a market economy: from sources up to now*. Sidorov V.A., Iadgarov Ia.S., Chaplia V.V. (Eds.). Krasnodar: Izdatel'stvo NII ekonomiki IuFO. PP. 75–88. (In Russ.)]

In citation: *Belorusskii Ekonomicheskii zhurnal*. 2016. No 2. P. 131–141.

*Belarusian Economic Journal*. 2016. No 2. P. 131–141.

## MARKET ECONOMY PHENOMENON: DEVELOPMENT EXPERIENCE AND NEW ECONOMIC REALITY (BASED ON BELARUS'S AGROINDUSTRIAL COMPLEX)

Gennadiy Ganush<sup>1</sup>, Yakov Yadgarov<sup>2</sup>, Viktor Sidorov<sup>3</sup>

*Authors affiliation:* <sup>1</sup> Belarusian State Agrarian Technical University (Minsk, Belarus),

<sup>2</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russia).

<sup>3</sup> Krasnodar State University (Krasnodar, Russia).

*Corresponding author:* Gennadiy Ganush (svp.fpuf@batu.edu.by).

**ABSTRACT.** The article considers the phenomenon of market economy as assessed by various researchers. Analyzed are its ideology and strategy of development. The attention is focused on the main aspects of market mechanism of economy management, e.g., such as ensuring close cooperation of the state and big private structures, as well as their interests' intersection and interaction. Analyzed are the trends and prospects of development of the Republic of Belarus as a subject of the world agrarian market.

**KEYWORDS:** market, market economy, market mechanism, social priorities, market dialectic, crisis, world agrarian market, market exchange, export, import, priorities of development, economic education.

**JEL-code:** Q01, Q11, Q13, Q17, Q18, Q02.

Received 22.04.2016

