

ВОЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ США В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI В.: ЭТАПЫ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

А.Н. Леонович*

Аннотация. Рассмотрены этапы преобразований в военной промышленности США после окончания «холодной войны». Показаны основные стратегии развития военно-промышленного комплекса США в 90-х годах XX в. и выделены направления его совершенствования в начале XXI в.

Ключевые слова: военно-промышленный комплекс, военная промышленность, Соединенные Штаты Америки, слияния и поглощения, реструктуризация и диверсификация.

JEL-классификация: F02, F13, F23, G34, H56, L11, L64.

DOI: 10.46782/1818-4510-2023-2-66-78

Материал поступил 1.06.2023 г.

Мировая военная промышленность является неотъемлемой составляющей современной мировой экономики, которую невозможно представить без производства, торговли вооружениями и военной техникой (ВВТ) и военных расходов, увеличению которых способствуют постоянно возникающие войны и вооруженные конфликты в большинстве регионов мира.

В последнее время все большее количество исследователей изучают национальные военно-промышленные комплексы, которые сформировались в наиболее крупных странах – лидерах мировой экономики и заняли не только ведущую, но и системообразующую роль в национальной экономике и имеют важное стратегическое значение в обеспечении национальной безопасности и обороноспособности государства. ВПК оказывает влияние на экономический рост и эффективность функционирования национальной экономики, а также на ее место в мировой экономике; стимулирует развитие взаимосвязанных отраслей (машиностроение, транспорт, телекоммуникации, связь, здравоохранение и др); на предприятиях ВПК сконцентрированы высокие технологии и высококвалифицирован-

ные трудовые ресурсы; от состояния и уровня развития ВПК зависит национальная и ее основная составляющая – экономическая безопасность страны (Шмарловская, Леонович, 2014).

Военная промышленность США в процессе своего развития занимала ведущую роль в мировом военном производстве, которую продолжает играть и сегодня. Отсюда – большой интерес к ее изучению. Особый интерес к исследованию военной промышленности США проявляли ученые СССР и Российской Федерации, такие как С.А. Бартенев, М.А. Баланчук, В.В. Борисов, Г.М. Кузьмин, А.И. Пожаров, С.В. Трухачев, Р.А. Фарамазян, В.Н. Цаголов, С.Ф. Викулов, Б.Н. Кузык, В.П. Лященко, Т.В. Мужжавлёва, С.В. Степашин, А.Н. Чернышёв, С.А. Толкачев, Л.В. Панкова, В.А. Федорович, Г.Г. Тищенко, М.А. Корнеева, М.В. Александров, А.Е. Варшавский, Ю.А. Макарова, А.С. Славянов, Л.Б. Соболев, М. Грешнев, И. Ткачёв, В.Ф. Терехов, В.Б. Муравниц, О.И. Бочкарев, Е.В. Горгола, Р.И. Зименков, Е.Н. Соколова и др. Они изучали различные аспекты деятельности военной промышленности США (военно-промышленные корпорации, военные расходы, экспорт

* Леонович Александр Николаевич (leonowitsch@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный экономический университет (г. Минск, Беларусь); <https://orcid.org/0000-0001-8120-4117>

Для цитирования: Леонович А.Н. Военная промышленность США в конце XX – начале XXI в.: этапы и основные тенденции развития. *Белорусский экономический журнал*. № 2. С. 66–78. DOI: 10.46782/1818-4510-2023-2-66-78

вооружения и военной техники), но их выводы были политически и идеологически мотивированными.

Перелом в экономических исследованиях ученых постсоветских стран произошел в 90-е годы XX в., когда появились работы о влиянии военной промышленности США на развитие национальной и мировой экономики, по вопросам оптимизации военно-промышленных корпораций, международных военно-экономических отношений, военных закупок, расходов на НИОКР и инновации и др.

Вместе с тем необходимо отметить, что написание данной статьи было предопределено тем, что современная мировая экономика сегодня проходит достаточно серьезные испытания, связанные с масштабными антироссийскими и антибелорусскими санкциями, обострением энергетического и продовольственного кризисов, сбоями мировых поставок товаров и ростом инфляции в мировой экономике.

Вышеперечисленные процессы будут способствовать изменениям в военной промышленности США, а также влиять на мировую военную промышленность.

В начале XXI в. лидирующие позиции США во многом достигнуты благодаря тому, что военно-промышленные корпорации про-

изводят высокотехничное, интеллектуальное вооружение. США остаются государством, которое располагает финансово-экономическими, технологическими и производственными возможностями для разработки и производства практически любых систем вооружений и военной техники.

США занимают лидирующие позиции практически во всех секторах мировой военной промышленности и значительно превосходят как западноевропейских партнеров по НАТО, так и прямых конкурентов – Российскую Федерацию и Китай по наличию мощностей, масштабам военного производства, размерам военных НИОКР, военным расходам, экспорту ВВТ, другим показателям (некоторые из них представлены в табл. 1).

После окончания «холодной войны» в военной промышленности США произошли значительные преобразования, в которых можно выделить два этапа:

первый этап: изменения в 1990-е годы – резкое сокращение военных расходов, военно-экономическая конверсия и централизация военной промышленности, реструктуризация, диверсификация в военной промышленности, рост экспорта ВВТ;

второй этап: развитие в начале XXI в. – увеличение военных расходов, рост производства и экспорта ВВТ.

Таблица 1

Военно-экономические показатели наиболее крупных стран – производителей ВВТ, 2021 г.

Показатель	США	Россия*	Китай	Германия	Франция	Великобритания
Военные расходы, млн долл. США	793 990	47 060	209 100	62 766	56 561	71 938
Военные расходы, % от мировых	40,6	2,4	10,7	3,2	2,8	3,6
Количество компаний в топ-10	6	-	3	-	-	1
Количество компаний в топ-20	8	-	7	-	2	1
Количество компаний в топ-100	46	1	7	3	4	8
Экспорт ВВТ, млн долл. США	35 727,8	10 379,1	3721,6	3958,7	9973,0	1521,5
Экспорт ВВТ, % от мирового	40,4	11,7	4,2	4,4	11,2	1,7

* Необходимо отметить, что в рейтинг «Дифенс ньюс» данные подают не все российские компании. В рейтинге СИПРИ присутствуют 6 компаний из Российской Федерации.

Источник. URL: <http://people.defensenews.com/top-100/>; URL: <http://armstrade.org/>

Изменения в военной промышленности США в 1990-х годах

В 90-х годах XX в. в военной промышленности США произошли существенные изменения:

- уменьшение мировых военных расходов в десятилетний период в (1989–1998) на 28,9%¹, вследствие чего снизился спрос на рынке ВВТ. Это соответствовало мировым процессам и было связано с окончанием «холодной войны», ядерного противостояния США и СССР, а в дальнейшем – распадом СССР (Попович, 2009). В США произошло сокращение расходов на закупку вооружений (в постоянных ценах с 1985 по 2003 г. примерно на 52%) (Тищенко 2004), которое сопровождалось реформированием ВПК;
- рост стоимости новых систем ВВТ, повышение их технической сложности, внедрение информационно-коммуникационных технологий и высокоточного вооружения.

Назовем основные направления развития военной промышленности США в 90-х годах XX в.

I. Концентрация производства и капитала через слияния и поглощения в военной промышленности и расширение диверсификации.

В этот период преобразования организационных форм предприятий позволили корпорациям расширять номенклатуру выпускаемых вооружений и военной техники, товаров двойного назначения и чисто гражданского назначения, наращивать объемы торговли, повышать конкурентоспособность выпускаемых товаров, формировать модели монополистической и олигополистической конкуренции на мировом рынке ВВТ. С этой целью корпорациями были реализованы следующие стратегии:

- приобретение крупными военно-промышленными компаниями предприятий военного производства. Некоторые компании, имевшие военное производство, продали его наиболее крупным военно-промышленным

корпорациям. Так, «Дженерал моторс» продала производство военной электроники компании «Рэйтеон», а «Вестингауз» продала военное производство компании «Нортроп Грумман». «Дженерал Дайнемикс» продала подразделение космических систем компании «Мартин Мариэтта», а подразделение тактической авиации – «Локхид». «Форд» продал аэрокосмический бизнес компании «Лорал» и др. Связанно это было с тем, что компании не желали реализовывать военно-экономическую конверсию и предпочли сконцентрироваться на растущих рынках (Александров, 2021);

- слияния и поглощения наиболее крупных военно-промышленных корпораций через покупку акций других фирм при одновременной продаже подконтрольных дочерних компаний. Например, корпорация «Локхид Мартин» была образована в результате слияния двух крупнейших компаний «Локхид» и «Мартин Мариэтта». В результате слияния компаний «Нортроп» и «Грумман» возникла корпорация «Нортроп Грумман». Корпорация «Боинг» объединилась с компанией «Макдоннелл Дуглас». Названные компании входят в первую десятку основных подрядчиков министерства обороны и НАСА.

Из наиболее крупных слияний и поглощений, в качестве примера, можно выделить следующие.

В 1992 г. компания «Мартин Мариэтта» приобрела авиакосмическое отделение у «Дженерал электрик» – «Дженерал электрик аэроспейс» – за 3,05 млрд долл. США, треть суммы уплатила собственными привилегированными акциями без дополнительной эмиссии и превратилась в крупного акционера (Корнеева, Терехов, 1998).

В конце 1994 г. посредством акций была проведена операция по слиянию компаний «Мартин Мариэтта» и «Локхид», при этом между ними перераспределялся пакет акций на сумму в 10 млрд долл. США.

В начале 1996 г. компания «Локхид Мартин» приобрела компанию «Лорал» – крупнейшего мирового производителя спутников связи и основного подрядчика минобороны в области электронного оборудования, лидера в области разработки и использования в практических целях высоких тех-

¹ Ежегодник СИПРИ 2000: вооружения, разоружение и международная безопасность. 2001. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000016_000021_СНОВ-РУ_%D0%A7%D0%B5%D0%BA%D1%8F%D0%91%D0%90%D1%8F%D0%9E%D0%A3%D0%99%D0%91_IS_6.6.4\(0\)3-262500/?ysclid=lin3e4wspt386337113](https://rusneb.ru/catalog/000016_000021_СНОВ-РУ_%D0%A7%D0%B5%D0%BA%D1%8F%D0%91%D0%90%D1%8F%D0%9E%D0%A3%D0%99%D0%91_IS_6.6.4(0)3-262500/?ysclid=lin3e4wspt386337113)

нологий (например, в спутниках связи) (Там же). К тому моменту компания «Лорал» являлась владельцем ряда компаний, среди которых «Форд аэроспейс» (1990 г.), «ИБМ федерал системс» (1994 г.), «Юнисис федерал системс» (сделка 1995 г.) и др.²

II. Диверсификация военной и гражданской продукции.

Слияния и поглощения военно-промышленных компаний США способствовали диверсификации производства, под которой обычно понимается изменение, расширение деятельности предприятий, ассортимента продукции, производимой крупными компаниями.

Диверсификации военного производства присущи некоторые особенности, которые были реализованы в военной промышленности США. С одной стороны, диверсификация развивается от военного к гражданскому производству, происходит расширение использования гражданских технологий и сближение военного и гражданского секторов экономики. Например, МО США вынуждено все шире использовать технологии и продукцию гражданских отраслей прежде всего в таких необходимых для ВС США областях, как электроника, компьютерная техника, информационные системы, средства связи и др., в которых компании занимают ведущие позиции.

С другой стороны, диверсификация военно-промышленных корпораций не сводится только к перемещению части их капиталов в гражданское производство. Происходит расширение номенклатуры и ассортимента вооружения и военной техники, что приводит к повышению «жизнеспособности» корпораций при резких изменениях военной конъюнктуры, поскольку в условиях высоких темпов морального износа основных видов современных ВВТ резко усиливается неустойчивость спроса на ВВТ. Фирмы заинтересованы вести НИОКР максимально эффективно, по возможности расширяя номенклатуру производимых ВВТ. Корпорации в этой связи стремятся отойти от узкой специализации и выпуска одного вида ВВТ. Широкая номенклатура военной продукции дает корпорациям возможность маневриро-

вания в условиях меняющегося спроса со стороны военных ведомств и вместе с тем открывает доступ к огромным заказам на военные субпоставки.

Приведем примеры вышеперечисленных направлений диверсификации.

Расширение номенклатуры производства за счет увеличения производства ВВТ. Так, одна из ведущих американских корпораций «Нортроп Грумман», которая образовалась в середине 1993 г. в результате слияния компаний «Нортроп» и «Грумман», после приобретения ряда корпораций («Воут эйркрафт» в 1994 г., «Вестинхаус электроник системс» в 1996 г. и др.)³ получила возможность расширить ассортимент и производить боевые корабли и другие ВВТ. Она превратилась в крупнейшую в мире кораблестроительную компанию, а также стала основным первичным подрядчиком в сферах военно-космических систем и информационных технологий.

Корпорация «Боинг» в результате СиП в 1996 г. приобрела отделения компаний «Рокуэлл интернэшнл», специализирующиеся на выполнении заказов министерства обороны США. В 1997 г. она провела сделку по слиянию с компанией «Макдоннелл Дуглас», которая являлась одной из крупнейших компаний американской военной промышленности. Слияние стоило компании «Боинг» 13,3 млрд долл. США. В результате «Боинг» расширил номенклатуру производимой продукции и предлагаемых услуг, вышел на рынки военно-транспортной авиации, а также на рынок коммерческих услуг в области запуска спутников различных классов, сохраняя в качестве основного источника дохода производство и продажу пассажирских самолетов, и стал самым крупным в мире промышленным концерном по производству как военной, так и гражданской продукции (Корнеева, Терехов, 1998).

Расширение номенклатуры выпуска гражданской продукции. Компании – производители ВВТ начали приобретать ИТ-компании, в том числе гражданские.

³ Ежегодник СИПРИ 2003: вооружения, разоружение и международная безопасность. 2004. URL: https://rusneb.ru/catalog/004796_000040_TVERS-RU%7C%7CTOUNB%7C%7CEKOOLD%7C%7C5-02-0063142/?ysclid=lin3mmqzb48275234

² Россия на мировом рынке оружия: анализ и перспективы. 2001. Москва: Военный парад. 791 с.

Связано это с разработкой сетевентрических принципов ведения войны и развитием новых технологий. Можно привести следующие примеры: корпорация «Нортроп Грумман» приобрела в 1997 г. компанию Logicon (компьютерные технологии), в 1998 г. – Research Institute Inc., в 1999 г. – Teledyne Ryan (разработка систем наблюдения и БПЛА) и California Microwave Inc. (ИТ-технологии), в 2000 г. – компании Federal Data Corporation (ИТ-услуги), Navia Aviation As, Comptek Research (электроника) и Sterling Software (программное обеспечение), в 2001 г. – Litton Industries (электроника) (Варшавский, Макарова, 2016).

В табл. 2 представлены ведущие американские военно-промышленные корпорации, которые специализируются как на поставках вооружения и военной техники, так и на производстве продукции двойного и гражданского назначения.

III. Реструктуризация компаний в результате слияний и поглощений.

Реструктуризация предприятия в процессе централизации (т. е. внутрикорпоративной реорганизации) – это перестройка его основных структурных элементов деятельности, изменение состава и перегруппировка организационных звеньев в целях повышения их эффективности и конкурентоспособности. Например, в настоящее время корпорация «Локхид Мартин» в результате слияний и поглощений и реструктуризации состоит из пяти основных подразделений (бизнес-сегментов): «Аэронавтика», «Ракеты и системы наведения», «Информационные системы и глобальные решения», «Специальные системы и тренинг», «Космические системы» (Соболев, 2016).

Компания «Боинг» – крупнейший мировой авиастроитель – сформировала два бизнес-сегмента: «гражданские самолеты»

Основные товарные группы, выпускаемые ведущими американскими военно-промышленными корпорациями

Таблица 2

Корпорация	Военная продукция	Продукция двойного назначения	Гражданская продукция
«Локхид Мартин»	Транспортный самолет C-130 Hercules, истребители F-117, F-22A Raptor, F-35 Lightning II, разведывательный P-3 Orion, вертолеты UH-60, SH-60	Космическая техника, информационные системы, робототехника	Вертолеты S-76 и S-92, нетрадиционные источники и аккумуляторы энергии
«Боинг»	Бомбардировщики B-52, транспортные самолеты C-17, палубный самолет EA-18, вертолеты CH-47, беспилотники	Двигатели для сухопутной и авиатехники, малые суда, аэрокосмическая техника, модули МКС, спутниковые платформы, ступени ракетоносителей	Пассажирские и грузовые самолеты
«Дженерал Дайнемикс»	Истребители F-16 и подводные лодки, бронетехника (танк M1 Abrams, БТР Piranha и др.), сторожевые корабли LCS	Информационные системы (SAPS, MASP, GDMX), система пуска, контроля и орбитальной коррекции космических спутников (TDRSS)	Бизнес-самолеты Gulfstream
«Рейтион»	Радиолокационная техника, ЗРК Patriot, Hawk, ракеты морского и воздушного базирования SeaRAM, Maverick, крылатые ракеты Tomahawk и др.	Навигационные комплексы и компьютеры	Бытовая техника
«Нортроп Грумман»	Малозаметный бомбардировщик B-2, беспилотники, авианосцы и др.	Информационные системы	Космическая техника для лунной программы «Артемида», дирижабли

Источник. (Славянов, 2020).

и «оборона, космос и безопасность». В свою очередь, сегмент «оборона, космос и безопасность» состоит из трех дивизионов: «военная авиация», «сетевые и космические системы» и «глобальное обслуживание и поддержка» (Там же).

В корпорации «Дженерал Дайнемикс» создано пять основных подразделений: «Информационные системы и технологии», «Аэрокосмическое подразделение», «Оборонительные системы», «Морские системы» и «Ресурсное подразделение», которые носят вспомогательный для фирмы характер и занимаются угледобычей и производством строительных материалов⁴.

Вместе с тем при реструктуризации военно-промышленного комплекса в министерстве обороны США было обращено внимание прежде всего на возможность с ее помощью сохранить необходимый потенциал исследований, разработок и производства, сэкономить средства в результате осуществляемых мероприятий, сохранить квалифицированные кадры, поддержать необходимую эффективность производства и качество продукции.

IV. Увеличение экспорта ВВТ.

Для минимизации последствий сокращения военных расходов и снижения спроса на национальном рынке ВВТ США государство стало поощрять коммерческий экспорт вооружения и военной техники. В годы «холодной войны» экспорт ВВТ был в основном

⁴ Развитие военно-промышленных корпораций США в 2000-е годы. URL: https://kapital-rus.ru/articles/article/razvitiye_voennopromyshlennyyh_korporacij_ssha_v_2000-ye_gody/

политически мотивирован и направлен главным образом на противодействие влиянию СССР и отчасти Китая. Коммерческая составляющая в этом вопросе играла второстепенную роль. Политика США долгое время заключалась в том, чтобы довольно строго контролировать экспорт вооружений и военной техники и использовать его главным образом для укрепления укрепления союзников и противодействия экспансии коммунизма (Александров, 2021). В результате в период с 1990 по 1997 г. удельный вес экспорта ВВТ в общем объеме национального военного производства США заметно вырос – с 11 до 21%, что было присуще всем странам – производителям ВВТ (Фарамазян, Борисов, 2001). Экспорт вооружений увеличился с примерно 20% внутренних военных закупок в конце 1980-х годов до почти 70% внутренних закупок в 1990 г. (Александров, 2021).

Как видно из табл. 3, экспорт ВВТ имел колебания, но определенную тенденцию к росту. Пик экспорта был в 1998 г. и составил 15,733 млрд долл. США.

В результате вышеперечисленных преобразований в военной промышленности США получены следующие эффекты.

1. Сокращение числа производителей ВВТ.

Уменьшилось количество производителей самолетов и кораблей (с 8 до 3), тактических ракет (с 13 до 3), производителей ракет-носителей, вертолетов, стратегических ракет, подводных лодок, колесных и бортовых гусеничных машин (табл. 4), началась олигополистическая конкуренция.

Таблица 3

Экспорт вооружений и военной техники, военные расходы США в 1990–1999 гг.

Годы	Военные расходы США, млрд долл	Военные расходы США, % от ВВП	Экспорт ВВТ, в млрд долл
1990	325,129	5,6	10,733
1991	299,72	4,9	12,489
1992	325,033	5,0	14,118
1993	316,719	4,6	13,856
1994	308084	4,2	11,526
1995	295853	3,9	11,218
1996	287,960	3,6	10,878
1997	293,167	3,4	14,531
1998	290,996	3,2	15,733
1999	298,094	3,1	11,562

Источник. (Александров, 2021); URL: <https://miley.sipri.org/sipri>

Таблица 4
Количество производителей некоторых военных и гражданских систем, 1990–2003 гг.

Вооружение и боевая техника	Число компаний	
	1990 г.	2003 г.
Самолеты	8	3
Ракеты-носители	6	3
Вертолеты	4	3
Спутники	8	6
Стратегические ракеты	3	2
Подводные лодки	2	2
Корабли	8	3
Тактические ракеты	13	3
Колесные машины	6	3
Боевые гусеничные машины	3	2

Источник. (Тищенко, 2004).

2. Уменьшение числа подрядчиков министерства обороны США.

Наибольшее снижение произошло в таких секторах производства вооружения и военной техники, как производство средств радиоэлектронной борьбы (с 21 до 8), подводных лодок (с 15 до 5), радиолокационных станций и торпед. Сохранили позиции производители твердотопливных ракетных двигателей и боеприпасов (табл. 5).

3. Получение финансово-экономического эффекта, повышение компаниями конкурентных преимуществ вследствие снижения издержек производства и расходов на содержание административно-управленческого аппарата.

Например, в компании «Локхид Мартин» в 1994 г. была разработана крупномасштабная программа, которая включала:

Таблица 5
Количество подрядчиков министерства обороны в некоторых областях производства, 1990–2003 гг.

Вооружение и боевая техника	Число компаний	
	1990 г.	2003 г.
Боеприпасы	9	9
Радиоэлектронная борьба	21	8
РЛС	9	6
Подводные лодки	15	5
Твердотопливные ракетные двигатели	5	5
Торпеды	3	2

Источник. (Тищенко, 2004).

закрытие 12 заводов и лабораторий, 26 испытательных полигонов, чтобы высвободить 16% общей занимаемой площади; объединение пяти научных лабораторий в три с перераспределением и частичным сокращением тематики исследований; ежегодное сокращение инвестиций в основной капитал на 10%; сокращение расходов на НИОКР за счет исключения дублирующих направлений; сокращение 12 тыс. рабочих мест в авиакосмическом производстве; объединение административно-управленческих и обслуживающих информационных структур в едином центре (Корнеева, Терехов, 1998).

Большинство крупных компаний военной промышленности США сократили численность занятых в целях снижения внутренних затрат. Например, компания «Рейтион» в 1998 г. сократила 9,7 тыс. чел. в подразделении «Рейтион системс», а компания «Локхид Мартин» в 1999–2000 гг. – более 10 тыс. чел. (Варшавский, Макарова, 2016).

4. Олигополизация, а в некоторых случаях монополизация производителей ВВТ.

США сохранили монопольное положение в выпуске, обслуживании ядерного вооружения и его ключевых компонентов, а также минно-торпедного вооружения, стволов и боеприпасов к артиллерийскому вооружению и в торговле ими. Например, корпорация «Дженерал Дайнемикс» после преобразований в 1991–1994 гг. стала абсолютным монополистом, оставив за собой предприятия по производству танков и подводных лодок, где она являлась единственным в США производителем (Гречнев, 1999).

5. Доминирование в конце 90-х годов XX в. пяти компаний-производителей ВВТ.

Это было достигнуто в результате увеличения масштабов производства, расширения рынков сбыта, номенклатуры выпускаемой продукции, приобретения дополнительных мощностей в военной промышленности США. По данным «Дифенз ньюс», они возглавили список 10 крупнейших военно-промышленных компаний мира: «Локхид Мартин», «Боинг», «Рейтион», «Нортроп Грумман», «Дженерал Дайнемикс» (табл. 6).

Таблица 6

Крупнейшие производители военной продукции в США, 1999 г., млрд долл. США

Место в США / мире	Компания	Военные продажи, 1999 г.	Военные продажи, 1998 г.	Общий объем продаж, 1999 г.	Доля военных продаж, %
1/1	«Локхид Мартин»	17,800	16,600	25,500	69,80
2/2	«Боинг»	16,250	15,600	58,000	28,00
3/4	«Рейтион»	14,489	14,822	19,841	73,00
4/5	«Дженерал Дайнемикс»	8,950	4,161	8,950	100,00
5/7	«Нортроп Грумман»	6,000	5,700	8,995	66,70

Источник. URL: <http://people.defensenews.com/top-100/>

Развитие военной промышленности США в начале XXI в.

Исследование показало, что на сегодняшний день США обладают самой мощной в мире военной промышленностью, которая способна удовлетворить потребности национальных вооруженных сил во всех видах современных ВВТ, а также осуществлять значительные экспортные поставки. Они располагают значительной научно-технической и производственной базой, оснащенной современным оборудованием, что позволяет осуществлять выпуск широкой номенклатуры вооружения и военной техники, продукции двойного, а также гражданского назначения.

Помимо этого, национальный рынок ВВТ США характеризуется следующими основными чертами:

функционирование и углубление единого рынка вооружения и военной техники в стране, что образует основу и создает возможности для развития ВПК США;

высокая емкость американского рынка ВВТ, связанная с высокими военными расходами на закупку ВВТ и на НИОКР;

преобладание рыночного механизма регулирования, поскольку в ВПК США низка доля государственной собственности как в стоимостном выражении, так и в количестве предприятий, объеме и номенклатуре, выпускаемой ими продукции военного назначения (Леонович, 2018).

При рассмотрении современного военно-промышленного комплекса США необходимо выделить ряд основных направлений развития: *увеличение военных расходов; слияния и поглощения наиболее крупных военно-промышленных корпораций; увеличение*

объемов экспорта ВВТ США; рост военного производства. Остановимся на них.

Увеличение военных расходов. В начале 2000-х годов в США начался значительный рост военных расходов, на которые приходилась почти половина всех мировых расходов. Основная причина – атаки террористов 11 сентября 2001 г. Большую часть данного прироста составляют крупные дополнительные ассигнования на покрытие расходов на военные действия в Афганистане, Ираке и действия общего характера по борьбе с терроризмом⁵. Например, в 2006 г. ежемесячные расходы на ведение войны в Ираке и Афганистане составляли около 10 млрд долл., в то время как в 2005 г. – только 8 млрд долл. США⁶

В дальнейшем военные расходы США, по данным Центра анализа мировой торговли оружием (ЦАМО), имели определенные колебания, но в целом выросли с 555,950 млрд долл. в 2006 г. до 793,990 млрд долл. США в 2021 г. (табл. 7). Увеличение данных расходов показывает и ежегодник СИПРИ. Данные аналитических центров отличаются, но в целом наблюдается рост военных расходов.

Необходимо отметить, что по военным расходам США занимают устойчивое первое место, значительно опережая своих ближайших конкурентов (табл. 8): Китай – более чем в 3 раза, остальные страны – более чем в 10 раз. В 2021 г. расходы США

⁵ Ежегодник СИПРИ 2004: вооружение, разоружение и международная безопасность. 2005. С. 302–304. URL: https://rusneb.ru/catalog/000201_000010_BJVVV1224682/?ysclid=lin3ufqs7m834497059

⁶ Конгресс США о расходах на военные операции в Ираке и Афганистане. 2007. *Зарубежное военное обозрение*. № 9. С. 77–78.

Таблица 7

Военные расходы, экспорт вооружения и военной техники, военные продажи военно-промышленными корпорациями США, млрд долл. США

Год	Военные расходы по данным СИПРИ	Военные расходы по данным ЦАМТО	Продажи военно-промышленных корпораций США			Экспорт ВВТ
			«Локхид Мартин»	«Боинг»	«Нортроп Грумман»	
2021	806,230	793,990	64,458	35,093	31,429	35,727
2020	778,397	770,650	62,562	32,400	31,400	36,334
2019	734,344	750,886	56,606	34,300	28,600	35,388
2018	682,491	672,255	50,536	34,050	25,300	29,721
2017	646,752	642,933	47,985	20,561	21,700	30,381
2016	639,856	656,059	43,468	29,500	20,200	32,727
2015	633,829	641,253	40,596	30,388	17,600	29,752
2014	647,789	653,942	40,128	29,000	18,400	27,135
2013	679,229	735,154	40,494	32,000	19,500	18,903
2012	725,205	735,574	44,883	31,378	20,600	23,865
2011	752,288	739,218	43,978	30,700	21,400	25,976
2010	738,005	789,513	42,800	30,858	31,181	19,883
2009	705,917	757,466	42,025	31,932	30,656	15,403
2008	656,756	729,544	39550	31082	26579	17,487
2007	589,586	586,106	36,090	30,800	23,649	17,923
2006	558,335	555,950	34,225	29,200	23,332	13,892

Источник. URL: <http://people.defensenews.com/top-100/>; URL: <http://armstrade.org/>; URL: <https://milex.sipri.org/sipri>

на ВВТ составляли 40,6% от мировых (см. табл. 1).

Слияния и поглощения военно-промышленных корпораций. В последние годы вновь, как и в 1990-х, отмечается активизация процессов централизации капитала и производства ВВТ в США через слияния и поглощения. Происходит это вследствие непрекращающегося роста стоимости новых систем ВВТ и повышения их технической

сложности, внедрения ИКТ и высокоточного вооружения.

Можно выделить наиболее известные и крупные слияния и поглощения. Так, в 2015 г. корпорация «Локхид Мартин» приобрела за 9,1 млрд долл. США у «Юнайтед текнолоджис» дочернюю компанию «Сикорский эйркрафт» – производителя вертолетов в США.

Самое дорогое объединение за всю историю в военной промышленности США

Таблица 8

Первая десятка стран мира по расходам на оборону, млн долл. США

Страна	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1. США	642 531	656,059	642,933	672 255	750 886	770 650	793 990
2. Китай	142 065	143 730	154 460	167 775	169 027	193 960	209 100
3. Великобритания	59 505	56 362	55 719	60 380	59 399	63 500	71 938
4. Германия	39 833	41 606	45 470	49 772	52 549	58 652	62 766
5. Франция	43 496	44 209	46 133	50 507	49 493	52 520	56 561
6. Саудовская Аравия	81 865	56 900	50 905	58 100	50 930	48 420	50 660
7. Япония	40 795	44 692	46 120	47 100	48 340	50 960	49 830
8. Индия	34 710	37 920	42 845	43 210	44 912	45 905	49 212
9. Россия	47 435	58 005	48 565	44 498	50 418	47 060	47 560
10. Республика Корея	33 150	33 435	35 684	39 700	39 247	46 236	45 554
Мировые расходы на оборону	1 565 057	1 579 435	1 603 849	1 686 976	1 773 809	1 856 092	1 953 801

Источник. URL: <http://armstrade.org/>; URL: <https://milex.sipri.org/sipri>

завершилось в апреле 2020 г. слиянием двух многопрофильных разработчиков и производителей вооружения и военной техники – «Рейтейон» и «Юнайтед текнолоджис» (оценочно 120 млрд долл. США). Оно происходило по принципу «слияние равных», однако формально обозначалось как приобретение «Рейтейон» корпорацией «Юнайтед текнолоджис» (Ткачёв, 2021). В результате слияний и поглощений произошла реструктуризация компании. Из состава последней в объединенную компанию вошли отделения «Пратт энд Уитни» (крупнейший мировой производитель двигателей для военной и гражданской авиации и газотурбинных установок) и «Коллинс аэроспейс системс». Два других – «Отис элевейтор» (производство лифтов, эскалаторов и т. п.) и «Кэрриер» (выпуск промышленных систем кондиционирования, обогрева, пожаротушения и т. п.) – в состав объединенной компании не вошли.

Претерпела изменения и организационная структура «Рейтейон». Входившие ранее в ее состав пять подразделений, сформированных по направлениям их основной деятельности, были дополнены сходными предприятиями «Юнайтед текнолоджис» и сведены в два новых крупных бизнес-сегмента «Рейтейон миссайлз энд дефенс» и «Рейтейон интеллиджанс энд спейс» (Там же).

В результате слияний и поглощений компании также диверсифицировали свою производственную деятельность.

Увеличение экспорта ВВТ. Высокий спрос на военную продукцию США на мировом рынке ВВТ ученые объясняют следующими факторами: высоким техническим уровнем предлагаемых вооружений и военной техники, комплексностью условий сделок и надежностью послепродажного обслуживания ВВТ, постоянно усиливающимся политическим давлением госаппарата США на своих торговых партнеров; перестройкой производственной и сбытовой деятельности американских военно-промышленных компаний с ориентацией на внешние рынки (Мишин, 2000).

В последнее время экспорт ВВТ США имеет определенные колебания, но, как и военные расходы, устойчивую тенденцию к росту. Например, с 2006 по 2021 г., по

данным ЦАМТО, они выросли с 13,892 до 35,727 млрд долл. США (см. табл. 7). Пик экспорта ВВТ был в 2020 г. и составил 36,334 млрд долл. США. Основными получателями американских вооружений и военной техники стали Саудовская Аравия, Индия, Австралия и ОАЭ.

По данным ЦАМТО, в Саудовскую Аравию в период 2014–2021 гг. США экспортirовали ВВТ на сумму 44,138 млрд долл., Австралию – 21,663 млрд долл., в Индию – 12,107 млрд долл. США.

По регионам мира в период 2014–2021 гг. США экспортirовали ВВТ, по оценке ЦАМТО, на Ближний Восток на сумму 112,570 млрд долл. (43,77%) от общего объема поставок ВВТ США. С этим результатом Ближний Восток занимает первое место в структуре военного экспорта США по периоду 2014–2021 гг. На втором месте по этому периоду находится Азиатско-Тихоокеанский регион – 88,761 млрд долл. США (34,51%). Третье место – у стран Западной Европы – 33,302 млрд долл. (12,95%), четвертое – у стран Южной Америки (с учетом Мексики) – 5,886 млрд долл. (2,29%), пятое – у региона Северной Америки (поставки Канаде) – 5,064 млрд долл. США (1,97%)⁷.

США занимают лидирующие позиции по экспорту ВВТ среди стран мира и, как уже отмечалось, продали ВВТ в 2021 г. на сумму 35,727 млрд долл. США. На втором месте – Российская Федерация с объемом продаж 10,379 млрд долл. США, на третьем – Франция – 9,973 млрд долл., четвертым – Германия – 3,958 млрд долл., пятым – Китай – 3,721 млрд долл. США. Ближайших конкурентов, Российскую Федерацию и Францию, США опережают более чем в три раза, Германию и Китай – более чем в 10 раз. В 2021 г. производители ВВТ США экспортirовали на 40,4% от мирового экспорта ВВТ (см. табл. 1).

Увеличение производства ВВТ крупнейшими военно-промышленными компаниями. В результате слияний и поглощений компаний, роста военных расходов, увеличе-

⁷ Ежегодник ЦАМТО-2022: статистика и анализ мировой торговли оружием. URL: <https://armstrade.org/pages/main/magazines/yearly/report/index.shtml?ysclid=lin3w16rj2134519894>

ния экспорта вооружения и военной техники военные продажи крупных военно-промышленных компаний значительно выросли. Пять американских компаний занимают лидирующие места не только в США, но и среди военно-промышленных компаний в мире (табл. 9).

По сравнению с 1999 г. в 2021 г. военные продажи военно-промышленных компаний значительно выросли. Так «Локхид Мартин» увеличила продажи с 17,800 до 64,458 млрд долл. США, «Боинг» – с 16,250 до 35,093 млрд долл. США «Нортроп Грумман» – с 6,0 до 31,429 млрд долл. США (см. табл. 6, 8).

Также произошла диверсификация компаний в сторону производства военной продукции. Например, у компании «Локхид Мартин» военные продажи в 1999 г. составляли 69,8%, а в 2021 г. – 96%, у «Боинг» – 28 – 56%, «Нортроп Грумман» – 66,7 – 88% соответственно (см. табл. 6, 8).

Перспективы развития военной промышленности США

Правомерно отметить, что в своем большинстве военно-промышленные корпорации США в общем объеме производства имеют очень высокую долю производства ВВТ (см. табл. 8). Так, у компании «Локхид Мартин»

Крупнейшие производители военной продукции в США, 2021 г.

Таблица 9

Место в мире	Компания	Страна	Военные продажи в 2021 г., млрд долл. США	Военные продажи в 2020 г., млрд долл. США	Прибыль, %	Общий объем продаж в 2020 г., млрд долл. США	Доля военных продаж, %
1	«Локхид Мартин»	США	64,458	62,562	3	67,044	96
2	«Рейтион Текнолоджис»	США	41,852	42,000	0	64,388	65
3	«Боинг»	США	35,093	32,400	8	62,296	56
4	«Нортроп Грумман»	США	31,429	31,400	0	35,667	88
5	«Дженерал Дайнемикс»	США	30,800	29,800	3	37,900	80
6	«Корпорация авиационной промышленности Китая»	Китай	30,155	25,468	18	80,424	37
7	«БАЕ системс»	Великобритания	25,775	23,502	10	26,849	96
8	«Китайская государственная судостроительная корпорация»	Китай	18,517	16,017	16	92,573	20
9	«Китайское объединение промышленности Севера»	Китай	17,711	15,249	16	81,648	22
10	«L3 Харрис Текнолоджис»	США	14,924	14,936	0	17,814	84
11	«Корпорация электронных технологий Китая»	Китай	14,659	10,465	40	57,629	25
12	«Леонардо»	Италия	13,878	11,173	24	16,720	83
13	«Китайское объединение промышленности Юга»	Китай	13,744	10,697	28	44,349	31
14	«Корпорация аэрокосмической науки и промышленности Китая»	Китай	13,125	12,060	9	41,033	32
15	«Аэробус»	Нидерланды / Франция	10,853	9,228	11	19,154	53

Источник. URL: <http://people.defensenews.com/top-100/>

продажи ВВТ составляют 96% от общих продаж компаний, а у «Нортроп Грумман» – 88%. что мотивирует их к лоббированию своих интересов по увеличению военных расходов на закупку ВВТ и на НИОКР.

Росту военных расходов США будет также способствовать специальная военная операция в Украине. Помимо этого, военно-промышленные компании США будут производить ВВТ для восполнения запасов Министерства обороны, о чем свидетельствуют запланированные военные расходы (оборонный бюджет страны на 2023 финансовый год составляет 858 млрд долл. США)⁸. Вместе с тем, по данным ЦАМТО, пакет идентифицированных контрактов на поставки ВВТ США на период 2022–2025 гг. равен 200,546 млрд долл. США (здесь учтен объем вооружений, поставленных Украине с февраля по сентябрь 2022 г.)⁹.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

1. В развитии военной промышленности США после «холодной войны» можно выделить два этапа: изменения в 1990-х годах и развитие в начале XXI в.

2. В конце XX в. произошли структурные изменения в военной промышленности США, связанные с уменьшением военных расходов, слияниями и поглощениями военно-промышленных корпораций, реструктуризацией и диверсификацией, и рост экспорта ВВТ (для выживания компаний).

3. Увеличение военных расходов в США, рост экспорта ВВТ, концентрация производства и капитала через слияния и поглощения в начале XXI в. способствовали укрупнению корпораций и росту военного производства.

4. Современные тенденции в мире будут способствовать росту военных расходов, экспорта ВВТ, усилию и развитию военно-промышленного комплекса США.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

Александров М.В. 2021. Опыт реформирования оборонной промышленности США после

⁸ Байден подписал военный бюджет США на 2023 год. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16678313>

⁹ Ежегодник ЦАМТО-2022: статистика и анализ мировой торговли оружием. URL: <http://armstrade.org/>

«холодной войны». Москва: Прометей. 450 с. [Aleksandrov M.V. 2021. *Experience in Reforming the US Defense Industry after the Cold War*. Moscow: Prometey. 450 p. (In Russ.)]

Варшавский А.Е., Макарова Ю.А. 2016. Необходимость учета современных тенденций развития ОПК. *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. № 12. С. 4–18. [Varshavskiy A.E., Makarova Yu.A. 2016. THE Need to Consider Contemporary Trends in the Development of the Military-industrial Complex. *Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'*. No 12. PP. 4–18. (In Russ.)]

Грешнев М. 1999. Реструктуризация ВПК стран НАТО на пороге XXI в. *Мировая экономика и международные отношения*. № 6. С. 16–24. [Greshnev M. 1999. Restructuring of the Military-industrial Complex of NATO Countries on the Threshold of the 21st Century. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. No 6. PP. 16–24. (In Russ.)] DOI: 10.20542/0131-2227-1999-6-16-24

Корнеева М.А., Терехов В.Ф. 1998. Реорганизация военно-промышленных комплексов. *США: экономика, политика, идеология*. № 7. С. 43–54. [Korneeva M.A. 1998. Reorganization of Military-Industrial Complexes. *SShA: ekonomika, politika, ideologiya*. No 7. PP. 43–54. (In Russ.)]

Леонович А.Н. 2018. *Мировой рынок вооружения и военной техники: факторы и тенденции развития*. Минск: ВА РБ. 202 с. [Leonovich A.N. 2018. *The World Market for Weapons and Military Equipment: Factors and Development Trends*. Minsk: VA RB. 202 p. (In Russ.)]

Мишин Ю.В. 2000. *Экономические основы организации конкурентоспособного производства*. Москва: Новый век. [Mishin Yu.V. 2000. *Economic Bases of the Organization of Competitive Production*. Moscow: Novyy vek. (In Russ.)]

Попович Л.Г. 2009. Современные технологические и организационно-экономические факторы создания военной техники. *Вестник Академии военных наук*. № 2. С. 173–177. [Popovich L.G. 2009. Modern Technological and Organizational-economic Factors in the Creation of Military Equipment. *Vestnik Akademii voennykh nauk*. No 2. PP. 173–177. (In Russ.)]

Славянов А.С. 2020. Зарубежный опыт повышения эффективности оборонной промышленности. *Экономика и бизнес: теория и практика*. № 8. С. 157–162. [Slavyanov A.S. 2020. Foreign Experience in Improving the Efficiency of the Defense Industry. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*. No 8. PP. 157–162. (In Russ.)] DOI: 10.24411/2411-0450-2020-10668

Соболев Л.Б. 2016. Реструктуризация оборонно-промышленного комплекса. *Финансы и кредит*. № 47. С. 47–64. [Sobolev L.B. 2016. The

Military-industrial Complex Restructuring. *Finansy i kredit*. No 47. PP. 47–64. (In Russ.)]

Тищенко Г.Г. 2004. *Повышение экономической эффективности военного строительства в США*. Москва: Российский институт стратегических исследований. 397 с. [Tishchenko G.G. 2004. *Increasing the Economic Efficiency of Military Construction in the United States*. Moscow: Rossiyskiy institut strategicheskikh issledovaniy. 397 p. (In Russ.)]

Ткачёв И. 2021. Процессы слияния и поглощения компаний в современной военной промышленности США. *Зарубежное военное обозрение*. № 4. С. 18–23. [Tkachev I. 2021. Processes of Mergers and Acquisitions of Companies in the Modern US Military Industry. *Zarubezhnoe voennoe obozrenie*. No 4. PP. 18–23. (In Russ.)]

Фарамазян Р., Борисов В. 2001. Военная экономика: этапы развития и контуры будущего. *Мировая экономика и международные отношения*. № 9. С. 49. [Faramazyan R., Borisov V. 2001. Defense Economics: Stages of Development and Contours of Future. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. No 9. P. 49. (In Russ.)] DOI: 10.20542/0131-2227-2001-9-44-51

Шмарловская Г.А., Леонович А.Н. 2014. Мировой военно-промышленный комплекс: особенности централизации капитала, торговли вооружением и военной техникой. *Белорусский экономический журнал*. № 2. С. 34–49. [Shmarlovskaya G.A., Leonovich A.N. 2014. World Military-industrial Sector. Specifics of Capital Centralization and Trade of Weapons and Military Equipment. No 2. PP. 34–49. (In Russ.)]

US MILITARY INDUSTRY AT THE END OF THE XX – BEGINNING OF THE XXI CENTURIES: STAGES AND MAIN TRENDS OF DEVELOPMENT

Aleksandr Leonovich¹ (<https://orcid.org/0000-0001-8120-4117>)

¹ Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).

Corresponding author: Aleksandr Leonovich (leonowitsch@mail.ru).

ABSTRACT. The article considers the stages of development of the US military industrial complex after the end of the Cold War. The main development strategies in the 1990s are shown and the directions for the development of the US military-industrial complex at the beginning of the XXI century are highlighted.

KEYWORDS: military-industrial complex, military industry, United States of America, mergers and acquisitions, restructuring and diversification.

JEL-code: F02, F13, F23, G34, H56, L11, L64.

DOI: 10.46782/1818-4510-2023-2-66-78

Received 1.06.2023

In citation: Leonovich A. 2023. US military industry at the end of the XX – beginning of the XXI centuries: stages and main trends of development. *Beloruskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No 2. PP. 66–78. DOI: 10.46782/1818-4510-2023-2-66-78 (In Russ.)

