

БЕЛОРУССКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издается с 1997 г.

№ 3 (56) • 2011

Главный редактор

В.Н. ШИМОВ

Редакционная коллегия

Александрович Я.М., Беляцкий Н.П., Богданович А.В., Бондарь А.В., Буховец О.Г.,
Быков А.А. (зам. главного редактора), Ванкевич Е.В., Вардеванян Г.В.,
Воробьев В.А., Галов А.Ф., Гусаков В.Г., Каллаур П.В., Киреева Е.Ф., Ковалев М.М.,
Коленчиц Ю.В. (отв. секретарь), Крюков Л.М. (зам. главного редактора),
Лузгин Н.В., Мясникович М.В., Никитенко П.Г., Полещук И.И., Тарасов В.И.,
Ткачев С.П., Тур А.Н., Фатеев В.С., Читая Г.О., Шимова О.С., Шмарловская Г.А.

Международный совет журнала

Байер К. (Германия), Геец В.М. (Украина), Глазьев С.Ю. (Россия),
Гринберг Р.С. (Россия), Дюбуа П.-Л. (Франция), Карните Р. (Латвия),
Колодко Г. (Польша), Коседовский В. (Польша), Прунскене К. (Литва),
Тамаш П. (Венгрия), Шмелев Н.П. (Россия)

Учредители

Белорусский государственный экономический университет
Национальный банк Республики Беларусь
Министерство экономики Республики Беларусь
Научно-исследовательский экономический
институт Министерства экономики Республики Беларусь

МИНСК

CONTENTS

Development of entrepreneurship

- Yasheva G.A.** Theoretical and methodological foundations and mechanisms of public-private partnership in the economy's innovation development of Belarus 4
- Ivanov I.D.** Outline of Russia's entrepreneurship formation 20

Taxation

- Goncharenko L.I.** Taxation improvement as a factor of modernization of the Russian Federation 34
- Danilov A.D.** The state fiscal policy in the context of Ukraine's tax code 41

GDP power intensity

- Bykov A.A., Sakun S.V.** Assessment of commercial efficiency conditions and potential of biodiesel fuel production in Belarus 48
- Tabolov A.G.** Methodological approaches to analysis and projection of GDP power intensity in the Republic of Belarus 58

Foreign trade

- Tochitskaya I.E.** Prospects of developing foreign economic relations of Russia, Belarus, Kazakhstan and Ukraine 65
- Bazhan A.I.** Eurozone – a problem future 76

Gold in the world financial turnover

- Dimov S.** On the status of gold. Hypotheses and projections regarding precious metals prices 86
- Mikhalsky V.V.** Gold as the world currency unit in the epoch of economy's globalization 98

Housing policy

- Sidorenko A.D., Shanyukevich I.V.** Housing policy: social and economic efficiency, prospective trends of transformation 106

Markets of commodities and services

- Enin Yu.I., Podobed N.A.** Forming conceptual foundations of the roadside service development system strategy in Belarus 118
- Sushko V.I.** The improvement of Belarus's interaction with international food systems on the dairy products market 129

Scientific life

- Korolyonok G.A., Nechay O.D.** Time for «the knowledge-based Economy» (4th International research and practical conference, Minsk, May 19–20th, 2011) 143

New entries to BSEU library 149

Summary 154

СОДЕРЖАНИЕ

Развитие предпринимательства

- Яшева Г.А.** Теоретико-методологические основы и механизмы государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики Беларуси 4
- Иванов И.Д.** Контуры становления российского предпринимательства 20

Налогообложение

- Гончаренко Л.И.** Совершенствование налогообложения как фактор модернизации Российской Федерации 34
- Данилов А.Д.** Фискальная политика государства в контексте Налогового кодекса Украины 41

Энергоемкость ВВП

- Быков А.А., Сакун С.В.** Оценка условий коммерческой эффективности и потенциала производства биодизельного топлива в Беларуси 48
- Таболов А.Г.** Методические подходы к анализу и прогнозу энергоемкости ВВП в Республике Беларусь 58

Внешняя торговля

- Точицкая И.Э.** Перспективы развития внешнеторговых связей России, Беларуси, Казахстана и Украины 65
- Бажан А.И.** Еврозона – проблемное будущее 76

Золото в мировом финансовом обороте

- Димов С.** О статусе золота. Гипотезы и прогнозы о ценах драгоценных металлов 86
- Михальский В.В.** Золото как мировая валютная единица в эпоху глобализации экономики 98

Жилищная политика

- Сидоренко А.Д., Шанюкевич И.В.** Жилищная политика: социальная и экономическая эффективность, перспективные направления трансформации 106

Рынки товаров и услуг

- Енин Ю.И., Подобед Н.А.** Формирование концептуальных основ стратегии развития системы придорожного сервиса в Беларуси 118
- Сушко В.И.** Совершенствование взаимодействия Беларуси на рынке молока с международными продовольственными системами 129

Научная жизнь

- Короленок Г.А., Нечай О.Д.** Время «экономики знаний» (IV Международная научно-практическая конференция. г. Минск, 19–20 мая 2011 г.) 143
- Новые поступления в библиотеку БГЭУ** 149
- Резюме** 152

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Г.А. Яшева,

*доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономической теории
и маркетинга Витебского государственного технологического университета*

Неотъемлемым условием нормального функционирования рыночной экономики является конструктивное взаимодействие бизнеса и структур государственной власти. Характер этих отношений проявляется в институте государственно-частного партнерства (public-private partnership) (ГЧП). Активное становление идеологии партнерства бизнеса и государства, законодательства и собственно проектов в этой сфере началось еще с первой половины 90-х годов XX в., к концу которого в мире уже насчитывалось более 3 тыс. официально зарегистрированных действующих проектов государственно-частного партнерства. По данным Going Global The world of public private partnerships, лидерами по развитию таких партнерств в мире считаются Великобритания, Австралия и скандинавские страны [11]. В условиях глобального финансового кризиса, существенно обострившего ситуацию на международных рынках, во многих странах мира в интересах решения социально-экономических проблем деятельность в рамках государственно-частного партнерства заметно активизировалась.

Государственно-частное партнерство позволяет решать многие стоящие перед государством экономические проблемы, в первую очередь поиска альтернативных бюджетным источникам инвестиционных ресурсов и повышения эффективности управления. Мировой опыт накопил ряд технологий ГЧП, позволяющих соединить интересы бизнеса и власти при предоставлении общественных услуг. Он свидетельствует о многообразии организационных структур поддержки и развития этих отно-

шений, многообразии юридических форм, экономических механизмов стимулирования. За рубежом механизмы ГЧП используются в разных сферах. Это жилищно-коммунальный комплекс, энергетика, транспортная инфраструктура, бизнес-инфраструктура, инновационная сфера, образование, здравоохранение, социально-благотворительная сфера (гуманитарная) и др. В настоящее время сфера партнерских отношений распространяется на решение задач развития предпринимательства, активизации инновационной деятельности, организации кластеров товаропроизводителей.

Теоретические основы ГЧП разработаны в трудах таких зарубежных (в том числе из стран СНГ) авторов, как Н. Купер, К. Клифтон, Дж. Гамильтон, А. Смит, Дженг Фенг, Р. Абади, А. Говкрофт, В.Г. Варнавский, Л.С. Плакиткина, С.О. Бочков, В.Н. Носкова, Б. П. Симонов, Г. П. Курапов, Д. Занога, М.А. Дерябина, О. Апатенко и др. В Республике Беларусь вопросы методологии отношений государственно-частного партнерства исследуют И.В. Новикова, П.Г. Никитенко, С.В. Ланевский, В.М. Красовский, правовые аспекты партнерских отношений – О. Темницкая и др. Вместе с тем институциональные механизмы государственно-частного партнерства в инновационной сфере с учетом специфики инновационного цикла и особенностей белорусской модели экономического развития не достаточно разработаны в их исследованиях.

Значение механизмов ГЧП в решении задач инновационного развития экономики страны, поддержки предпринимательства признано на государственном уровне. Так,

в Директиве Президента Республики Беларусь № 4 одним из направлений развития деловой активности в стране определено стимулирование механизмов государственно-частного партнерства. В Республике Беларусь разработан проект Закона «О государственно-частном партнерстве». Вместе с тем его принятие откладывается из-за несовершенства этого закона и несоответствия другим нормативным актам.

С учетом актуальности и недостаточной степени разработанности механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере целью настоящей статьи является обоснование теоретико-методологических основ и механизмов государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики Беларуси. Достижение этой цели предполагает решение следующих задач:

- изучить положительный зарубежный опыт государственно-частного партнерства в инновационной сфере;
- провести анализ инновационной активности и механизмов финансирования инноваций в Республике Беларусь;
- разработать теоретико-методологические основы государственно-частного партнерства в инновационной сфере;
- предложить направления формирования государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики Республики Беларусь.

Зарубежная практика государственно-частного партнерства в инновационной сфере

Исследование зарубежного опыта показало, что ведущие международные союзы и организации с конца 90-х годов активно используют механизмы ГЧП в целях активизации инновационной деятельности в странах-участницах. Во многих странах ОЭСР на проекты государственно-частного партнерства выделяется все возрастающая доля государственных бюджетов на науку и технологии. В Нидерландах существуют четыре основные программы государственно-частного партнерства, бюджет которых составляет около 11% всего бюджета правительства по науке и технологиям. Исландский исследовательский совет реализует

четыре программы партнерства, доля которых составляет около 18% финансирования исследований и разработок. Фонды для австралийских центров совместных исследований (CRC) выросли с 3% финансирования исследований и разработок ОЭСР в 1996 г. до 8% в 2002 г. [13. С. 4].

В странах Европейского союза проблемами содействия, финансирования и мониторинга государственно-частного партнерства занимается ряд генеральных дирекций под эгидой Комиссии ЕС. Широко практикуется содействие в финансировании проектов со стороны ряда крупных европейских финансовых институтов. Так, Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) активно использует в этих целях два инструмента – так называемые *глобальные ссуды*, выдаваемые через уполномоченные банки на цели регионального и инфраструктурного развития и поддержки малого и среднего бизнеса, и *структурированные программы финансирования*, предназначенные для поддержки конкретных инвестиционных проектов. Поддержкой проектов государственно-частного партнерства занимаются также структуры Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) и европейская группа Всемирного банка (в том числе известная Международная финансовая корпорация (IFC), специализирующаяся на поддержке частных инициатив).

Европейский союз в рамках программы Framework Program of the EU for Research, Technology and Development финансирует крупные научные проекты (прикладные исследования и разработки) межотраслевой направленности по 10 приоритетным направлениям с участием как минимум 3 своих стран, а также партнеров из стран вне ЕС. Кроме того, он поддерживает фундаментальные и рискованные исследования, мобильность и развитие карьеры индивидуальных исследователей, научную инфраструктуру, финансирует исследования в интересах малых и средних предприятий ЕС на условиях софинансирования [11. С. 5].

В качестве инструментов поддержки научных исследований и разработок используются следующие: льготы бизнесу на НИОКР, вспомогательное финансирование в форме субвенций, целевые дотации (гран-

ты), механизмы переуступки требований и освобождения от ответственности, программы государственной поддержки «стартапов» технологических компаний (табл. 1).

Из стран постсоветского пространства механизмы государственно-частного партнерства активно использует в своей инновационно-инвестиционной политике Россия. Здесь в инновационно активных реги-

онах страны создавались при долевом участии федеральных, региональных, собственных средств (университетов, научных организаций, частных компаний), а также зарубежных следующие объекты инновационной инфраструктуры:

- инновационно-технологические центры (ИТЦ). В результате в 24 регионах страны было создано более 50 инновационно-

Таблица 1

Зарубежный опыт механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере

Страна	Программа	Бюджет
Финляндия	Финский национальный фонд по исследованиям и разработкам (SITRA) и Национальное технологическое агентство (TEKES) предложили услугу «предварительного посева», направленную на улучшение условий для коммерциализации технологических проектов путем финансирования венчурным капиталом компаний, которые используют инновационную технологию. Эта услуга появилась в результате осознания правительством слабого развития венчурного капитала, низкой доли малых и средних предприятий, занимающихся непосредственно инновациями, и низкого уровня рыночной капитализации. Услуга «предварительного посева» разбита на две секции: LIKSA и INTRO. LIKSA представляет собой пакет совместного финансирования, который может быть использован для получения информации и услуг, связанных с коммерциализацией технологии. Услуга INTRO обеспечивает эффективное представление «стартап» компаний государственным и частным инвесторам. Новая программа PreSeed нацелена на совершенствование условий для коммерциализации технологических проектов и для открытого финансирования венчурным капиталом компаний, которые используют новые технологии	Данные отсутствуют
Франция	Группы технологических исследований, начатых в 1999 г., проводят среднесрочные исследования в партнерстве с промышленностью, в частности с малыми и средними предприятиями	Данные отсутствуют
Германия	Программа «Компетентность инноваций для малых и средних предприятий» (PRO INNO) создана в 1999 г. и поддерживает проекты совместных исследований и разработок и обмен исследователями, основываясь на сотрудничестве малых и средних предприятий и государственных исследовательских центров	Данные отсутствуют
Исландия	Новый венчурный фонд бизнеса учрежден в 1997 г. после слияния ряда отраслевых фондов. Фонд подписал контракт с Исследовательским советом по поддержке предприятий «spin-off», а также сформировал в сотрудничестве с Исландским университетом программу трансформации результатов исследований и разработок для новых фирм. Исландский технологический институт имеет филиал IMPRA, который поддерживает индивидуальных предпринимателей, а также малые и средние предприятия (МСП). IMPRA содержит инкубатор и управляет инновационным центром для облегчения сотрудничества исландских и европейских компаний в области передачи технологий	50 млн исландских крон
Новая Зеландия	В Новой Зеландии, где отмечаются недостаточные объемы инвестиций для «посевого» финансирования компаний на ранних стадиях, правительство учредило Венчурный инвестиционный фонд Новой Зеландии, равный 100 млн новозеландских долларов в 2001–2002 гг., для поддержки венчурного капитала на ранней стадии. Он явился своеобразным «родительским» фондом, который будет использоваться в партнерстве с частным венчурным капиталом и предназначен также для облегчения коммерциализации результатов, полученных исследовательскими организациями с государственным финансированием, университетами и частным сектором	100 млн новозеландских долларов
Словакия	Министерство экономики образовало инновационный фонд в качестве некоммерческой организации, которая предоставляет займы фирмам, ищущим финансовые ресурсы для внедрения исследований и разработок с целью активизации инноваций. Фонд поддержал 6 проектов на общую сумму 38,8 млн словацких крон в 1998–1999 гг. и 6 проектов на общую сумму 20,3 млн словацких крон в 2001 г.	50 млн словацких крон
Швеция	Новая программа VINST создана для стимулирования сотрудничества малых высокотехнологических компаний с исследователями в университетах и исследовательских институтах в разработке продукции нового поколения	Данные отсутствуют

Источник. Составлено на основе [2–4; 13].

технологических центров, в которых проводились кластерные исследования, ориентированные на рынок. Одной из самых широкомасштабных программ государственно-частного партнерства в инновациях является внебюджетная межведомственная инновационная программа «Биотехнологии для медицины и сельского хозяйства»;

- российские венчурные фонды с государственным участием в структуре специально образованного Венчурного инновационного фонда (ВИФ) – Фонд фондов [6. С. 22].

С целью доведения результатов научной деятельности до рынка в 2003 г. в России была запущена крупномасштабная программа развития стратегического сотрудничества исследовательских и промышленных организаций различных форм собственности по реализации важнейших инновационных проектов государственного значения [1. С. 4].

Положителен российский опыт взаимодействия государства с частным бизнесом, крупными финансовыми учреждениями и промышленными предприятиями различных форм собственности в процессе формирования и, особенно, реализации этих инновационных проектов государственно-частного партнерства. В частности, совместно созданы:

- Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, реализующий программы «СТАРТ», в том числе «СТАРТ-ЛОМО», «СТАРТ - СИСТЕМА ВЕНЧУР», «СТАРТ-ИНТЕЛ», а также программу «ТЕМП»;

- Венчурный Инвестиционный Фонд – некоммерческая организация с государственным участием;

- центры трансфера технологий, образованные при поддержке федеральных органов исполнительной власти в ряде регионов при научных и образовательных организациях;

- важнейшие инновационные проекты государственного значения, позволяющие отработать модель взаимодействия государства, научной организации и промышленного предприятия по созданию «прорывной» технологии;

- технопарки и т. п. [4. С. 11].

Опыт развитых стран мира свидетельствует о том, что партнерские отношения государства и частного бизнеса всегда находились в поле особого внимания властей. Проблемы улучшения управления государственной собственностью и привлечения частных капиталов к реализации общественных интересов и государственных инициатив требовали регулярной концептуальной проработки. Партнерские отношения не развивались стихийно, они были вписаны в общие процессы децентрализации экономической власти, передачи ряда полномочий с центрального на местный уровень.

В развитых странах государственное регулирование партнерских отношений с бизнесом организовано по крупным межотраслевым комплексам, включающим группы взаимосвязанных отраслей. В качестве таких комплексов выступают: топливно-энергетический (электроэнергетика, газо- и нефтепроводы), транспортный (железные и автомобильные дороги, морские и аэропорты), коммунальное хозяйство (водо- и теплоснабжение, жилищно-коммунальное хозяйство). При этом не создаются специальные агентские структуры по регулированию партнерских отношений. Специфические функции регулирования и контроля выполняются соответствующими профильными министерствами и ведомствами или создаваемыми ими структурами. В странах Европейского союза отдельные аспекты государственно-частного партнерства находятся в поле зрения министерств экономики, финансов, инфраструктурных министерств, министерств регионального развития, обороны, внутренних дел, образования и здравоохранения. В США этими вопросами занимаются министерства экономики, финансов, обороны, в Канаде – министерство финансов, в Австралии – министерство провинций [11].

Интересными, с точки зрения изучения механизма государственного регулирования экономики, являются слияние субъектов государственной и частной экономической политики и возникновение в результате этого новых регулирующих структур. В частности, организуются комитеты, советы по поддержанию или развитию отдельных отраслей из представителей министерства экономики и отраслевых со-

юзов предпринимателей. Аналогичные советы создаются для осуществления государственных региональных программ. Основная часть таких органов формально осуществляет консультативную деятельность, но в действительности решающим образом воздействует на государственную экономическую политику. К таким органам относятся различные советы экспертов при правительстве, министерствах экономики, финансов, социального обеспечения, отдельных их управлениях, центральном банке, правлениях государственных железных дорог, почт и телеграфа и др.

Другая группа государственно-частных органов хозяйственного регулирования – это советы по сферам деятельности, например научно-технический, военно-промышленный, по региональной политике, внутренним водным путям сообщений, профессиональному образованию. В отличие от отраслевых советов в них входят, наряду с сотрудниками правительственных органов и экспертами, представители самых разных отраслей, банков, фондов, объединений инженеров, профсоюзов, общественных движений. Их рекомендации касаются принципиальной ориентации государственной экономической политики, направлений расходования средств из бюджета и различных фондов.

Анализ опыта развитых стран в области реализации проектов государственно-частного партнерства позволяет выделить следующие направления регулирующей деятельности государства непосредственно в отношениях с частными участниками партнерств:

- организация и осуществление постоянного контроля и надзора за исполнением участниками партнерских соглашений всех своих обязательств, а также контроля за своевременным устранением допущенных нарушений условий договоров;
- выработка предложений по корректировке условий договоров, в частности тарифов и цен на производимые товары и услуги;
- прием и рассмотрение жалоб и предложений от частных участников партнерств по поводу ненадлежащих действий отдельных органов или должностных лиц, пре-

пятствующих исполнению условий соглашений;

- прием и рассмотрение претензий пользователей товаров и услуг, производимых партнерством;
- принятие мер по восстановлению нарушенных прав участников партнерств и пользователей.

Таким образом, изучив зарубежный опыт государственно-частного партнерства в инновационной сфере, можно сделать выводы о:

- 1) наличия разнообразных форм и механизмов партнерства бизнеса и государства в инновационной сфере;
- 2) прямой зависимости многообразия форм партнерства от степени экономического развития страны;
- 3) регулирующей роли государства в партнерских отношениях;
- 4) прямой зависимости уровня инновационного развития от наличия партнерских отношений бизнеса и государства.

Анализ инновационной активности и механизмов финансирования инноваций в Республике Беларусь

В Беларуси в 2010 г. число организаций, осуществляющих инновационную деятельность, составило 408, или 17,7% от общего количества организаций промышленности, связи и деятельности, связанной с вычислительной техникой [7. С. 11], в России – 7,7% [4. С. 5]. В США средний показатель инновационной активности – около 30%, по странам ЕС его доля колеблется от 25% до 80% (рис. 1).

Структура инновационной деятельности организаций Республики Беларусь, сложившаяся в 2010 г., свидетельствует о том, что основной ее вид – технологические инновации (доля организаций, осуществляющих технологические инновации, 85,5%). Другие виды составили соответственно: организационные инновации – 19,1%, маркетинговые инновации – 21,8% [7. С. 13]. Из предприятий, выделяющих средства на технологические инновации, 74,7% организаций осуществляют продуктовые инновации, 47,8 – процессные, 22,5% – одновременно продуктовые и процессные инновации [7. С. 25]. Тем не менее

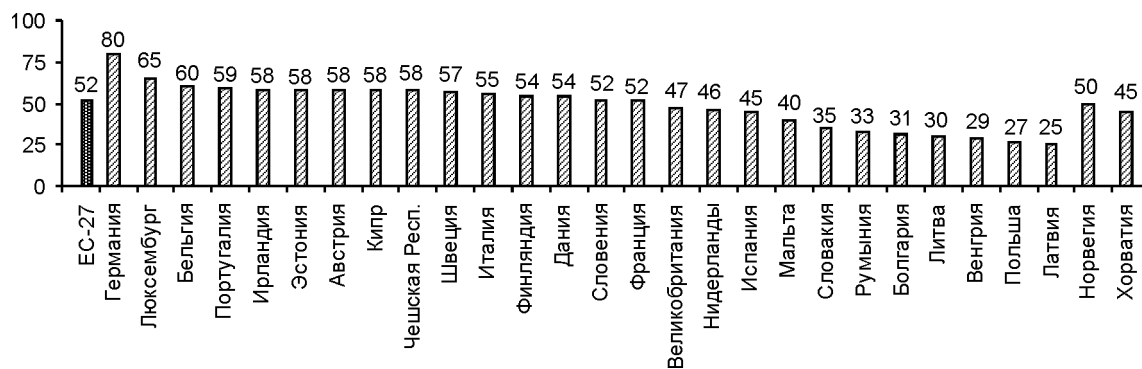


Рис. 1. Доля инновационных предприятий по странам ЕС-27, %.

Источник. [12. С. 23].

уровень внедряемых технологий оказывается не высоким. Среди технологий, внедренных в производство в Беларуси за последние 5 лет, к современным можно отнести только 6–8%. Тех, которым нет аналогов в мире, лишь 2–3%, а вот статус «традиционных» имеют 80% [7. С. 2]. В Беларуси в 2010 г. всего 18 организаций приобрело 37 новых технологий¹ и 3 высокие технологии², было передано 12 новых и 17 высоких технологий [7. С. 63].

Важнейшим показателем, отражающим восприимчивость реального сектора экономики к инновационным изменениям, является доля новой продукции в общем объеме производства. Объем отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в Беларуси в 2010 г. составил 18 609 492 млн руб. Доля отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) и оказанных услуг инновационного характера в Беларуси в 2010 г. составила 14,5% [7. С. 25]. Доля новой продукции для мирового рынка составила всего 0,8% [7. С. 66]. Для сравнения, среди государств-членов ЕС самая высокая склонность к инновациям в 2008 г. зарегистрирована в Германии (79,9%), Люксембурге (64,7%) – они были единствен-

ными государствами-членами, где больше чем 60% всех предприятий являются инновационными. Самая низкая инновационная активность зарегистрирована в Латвии (24,3%), Польше (27,9%) и Венгрии (28,9%) – единственные государства-члены, где доля инновационных предприятий была ниже 30% [5. С. 23].

В Беларуси оснащенность научным оборудованием в расчете на одного исследователя в десятки раз меньше, чем в развитых странах мира. Материально-техническая база научных организаций изношена. Более 60% приборов имеют возраст свыше 15 лет, в то время как их моральное устаревание наступает после 3–5 лет эксплуатации. Доля накопленной амортизации активной части производственных средств достигла 85% при среднегодовом коэффициенте обновления всего 5% [8. С. 4].

Анализ затрат по видам инновационной деятельности в Беларуси показал, что наибольшую долю средств предприятия тратят на технологические инновации – 99,3%, затраты на организационные инновации составляют 0,2, а на маркетинговые инновации – 0,5% от общих затрат на инновации [7. С. 30].

Структура затрат на технологические инновации следующая: исследования и разработки – 21,3%, приобретение машин и оборудования – 65,1, покупка компьютерных программ и баз данных – 1,9, производственное проектирование – 9,2%. В то же время на приобретение новых и высоких технологий затрачивается небольшая доля средств – 0,4% от общих затрат на технологические инновации [7. С. 40–41].

¹ Новые технологии – система производственных и иных операций, методов и процессов, обладающая более высокими качественными характеристиками по сравнению с лучшими аналогами, доступными на данном рынке, на определенном сегменте рынка или рыночной нише, для которых эти технологии являются новыми [7. С. 9].

² Высокие технологии – система производственных и иных операций, методов и процессов, обладающая наивысшими качественными показателями по сравнению с лучшими мировыми аналогами и удовлетворяющая формирующиеся или будущие потребности человека и общества [7. С. 9].

Статистика свидетельствует о том, что наибольшую долю в структуре источников финансирования инноваций занимают привлеченные средства (52,6%), которые включают кредиты и займы (36,7%), а также средства иностранных инвесторов, включая иностранные кредиты и займы (15,9%) (рис. 2). Это объясняется недостатком собственных средств, неразвитостью институтов венчурного финансирования, несовершенством механизмов стимулирования инновационной активности и иными причинами. Среди *основных экономических факторов*, сдерживающих развитие инновационной деятельности, руководители белорусских предприятий выделяют следующие [7. С. 74]:

- недостаток собственных денежных средств (872 ответа), что препятствует осуществлению инновационной деятельности на постоянной основе;
- высокая стоимость нововведений (468);
- недостаток поддержки со стороны государства (243).

Из *производственных факторов* называется низкий инновационный потенциал организации (340).

Как *значительные* факторы руководители отметили недостаток собственных денежных средств (618) и недостаток финансовой поддержки со стороны государства (602). Среди незначительных факторов указан недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями (736) [7. С. 75].

Существующие сегодня в Беларуси источники финансирования инноваций

(практически на любой стадии их возникновения и развития) не отличаются разнообразием, немногочисленны и скудны. Основным источником финансирования инноваций в промышленности были и остаются собственные средства предприятий, и это потому, что других источников мало или их сложно получить. Таким образом, анализ показал, что средств на инновации в Беларуси не хватает, что актуализирует применение механизмов государственно-частного партнерства как дополнительного источника финансирования инноваций.

Содержание, модели и механизмы государственно-частного партнерства

Исследование показало, что, несмотря на использование методов ГЧП уже более двух десятилетий, концептуальные основы этого явления еще не выработаны в мировой науке и практике. Первоначально Комитетом ОЭСР по научной и технологической политике было принято широкое определение государственно-частного партнерства. Согласно этому определению, под партнерством понимались: «любые официальные отношения или договоренности на фиксированный/бесконечный период времени между государственными и частными участниками, в котором обе стороны взаимодействуют в процессе принятия решения и соинвестируют ограниченные ресурсы, такие как деньги, персонал, оборудование и информация, для достижения конкретных целей в определенной области науки, технологии и инноваций» [13. С. 3].

ОЭСР рекомендованы *следующие критерии ГЧП*:

- институциональность: ГЧП должно предполагать официальные отношения или договоренности между государственными и частными секторами/участниками;
- участие правительства в качестве партнера: оно должно, несомненно, стать партнером частного сектора, а не просто катализатором или регулятором деятельности частного сектора;

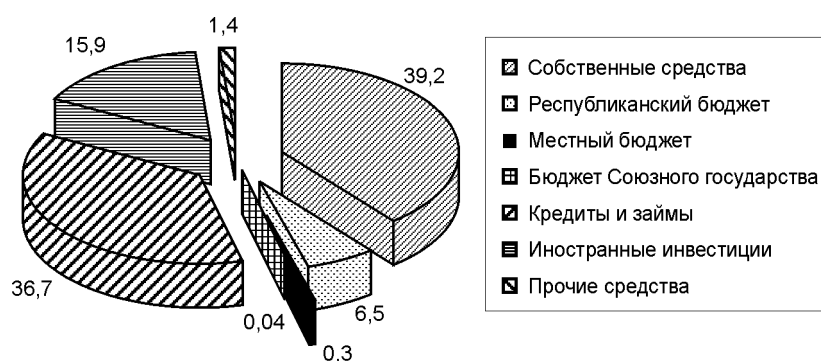


Рис. 2. Структура источников финансирования инноваций организаций промышленности Республики Беларусь, %.

Источник. [7. С. 51].

- совместные цели и четко определенный государственный интерес: эти цели/интересы обоих партнеров должны быть ясно идентифицированы с государственной точки зрения и связаны с конкретными целями и миссиями правительства. Кроме того, правительству важно иметь ясную структурирующую или координирующую цель;

- активное привлечение и совместное инвестирование ресурсов: должно быть активное участие всех партнеров в принятии решения и процессе менеджмента и соинвестирования ресурсов (финансовых, оборудования, персонала, информации и услуг) [13. С. 4].

Союз Британских промышленников определяет государственно-частное партнерство (public private partnership – PPP) как долгосрочное сотрудничество государства и частного сектора. Это создает новый подход к управлению риском в предоставлении активов и услуг посредством сочетания взаимодополняющих навыков и знаний каждого партнера в интересах улучшения качества услуг обществу и предоставления потребительской ценности налогоплательщику [11. С. 3]. Проведенное теоретическое исследование выявило неоднозначность этого толкования государственно-частного партнерства.

Мировой опыт государственно-частного партнерства к настоящему времени достаточно обширен, обозначились определенные предпочтения при выборе его конкретных форм и методов в отдельных сферах. Если подходить к партнерству по этому признаку, то можно выделить базовые модели, характеризующиеся специфическими формами отношений собственности, управления и источниками финансирования (табл. 2).

Выбор базовых моделей определяет государство на основании того, в каких сферах и какого рода услуги могут стать предметом государственно-частного партнерства. При этом следует учитывать, что указанные базовые модели в чистом виде практически не встречаются, а чаще используются всевозможные смешанные формы. Причем в конкретных инфраструктурных сферах отдельные базовые модели остаются доминирующими.

При реализации проектов государственно-частного партнерства в рамках его организационно-правовых моделей применяются разнообразные механизмы сотрудничества государственных структур и предприятий частного бизнеса. Они дифференцируются *в зависимости от объема передаваемых частному партнеру полномочий собственности*, инвестиционных обязательств сторон, принципов разделения рисков между партнерами, ответственности за проведение различных видов работ, в том числе в строительстве, эксплуатации, управлении и пр. Наиболее распространенными являются следующие механизмы партнерств: BOT (Build, Operate, Transfer – строительство–эксплуатация/управление–передача); BOOT (Build, Own, Operate, Transfer – строительство–владение–эксплуатация/управление–передача); обратный BOOT; BTO (Build, Transfer, Operate – строительство–передача–эксплуатация/управление); BOO (Build, Own, Operate – строительство–владение–эксплуатация/управление); BOMT (Build, Operate, Maintain, Transfer – строительство–эксплуатация/управление–обслуживание–передача); DBOOT (Design, Build, Own, Operate, Transfer – проектирование–строительство–владение–эксплуатация/управление–передача); типа DBFO (Design, Build, Finance,

Таблица 2

Базовые модели государственно-частного партнерства

Модель	Собственность	Управление	Финансирование
Оператора	Частная/государственная	Частное	Частное
Кооперации	Частная/государственная	Частное/государственное	Частное/государственное
Концессии	Государственная	Частное/государственное	Частное/государственное
Договорная	Частная/государственная	Частное	Частное
Лизинга	Частная	Частное/государственное	Частное/государственное

Источник. [2. С. 79].

Operate – проектирование–строительство–финансирование–эксплуатация/управление) [3. С. 5].

Разнообразие механизмов, форм и методов государственно-частного партнерства позволяет достаточно широко использовать возможности частного капитала в решении государством многих проблем, связанных с общественным интересом. В отраслях производственной, транспортной и социальной инфраструктуры применяются все варианты концессионных соглашений, совместные предприятия с участием государственного и частного капитала, а также проекты, основанные на договорах гражданского и общественного права.

Весьма важным как для реализации конкретных программ, так и для общехозяйственных процессов является то обстоятельство, что партнерства охватывают не только общегосударственный уровень, они распространяются на более низкие уровни общественной системы – *на уровень регионов и местных органов власти*. Во-первых, это связано с перераспределением финансовых потоков в пользу этих более глубоких звеньев общественной структуры. Во-вторых, подобная децентрализация области действия партнерских отношений способствует расширению круга лиц и организаций, прямо заинтересованных в разработке и реализации соответствующих программ. А в целом усиливается воздействие гражданского общества на организацию государством общественно-правовых отношений и эффективную реализацию общественных интересов. При этом открываются возможности значительной экономии бюджетных средств за счет сокращения непосредственного участия государства в производстве общественных услуг за счет передачи их в руки частного партнера.

В настоящее время механизмы государственно-частного партнерства начинают использоваться в зарубежных странах в решении проблем инновационного развития. Для их применения в белорусской экономике возникает задача теоретико-методологического исследования государственно-частного партнерства в инновационной сфере и разработки механизмов реализа-

ции с учетом специфики институционального поля Беларуси.

Теоретико-методологические основы государственно-частного партнерства в инновационном развитии

Обобщив зарубежный опыт в области партнерских отношений [1–4; 6; 11; 13], взяв за основу мировые научные разработки теории государственно-частного партнерства и учитывая особенности инновационной сферы, сформулируем теоретические основы ГЧП в инновационном развитии экономики. Особенность инновационного процесса состоит в конгруэнтности, взаимосвязи различных видов деятельности, таких как образование, НИОКР, инвестиционная деятельность, трансфер инноваций.

ГЧП в инновационной сфере – это совокупность организационно-правовых отношений и действий государства и частного бизнеса, направленных на достижение целей инновационного развития на макро- и микроуровне посредством реализации проектов и программ в инновационной сфере.

Признаки государственно-частного партнерства:

- 1) стороны партнерства представлены государственным и частным секторами экономики;
- 2) взаимоотношения сторон зафиксированы в официальных документах (договорах, контрактах, соглашениях о партнерстве и др.);
- 3) взаимоотношения сторон носят партнерский, т. е. равноправный характер;
- 4) стороны имеют общие цели и четко определенный государственный интерес;
- 5) реализация партнерских отношений происходит в условиях конкурентной среды (что предполагает конкурс среди субъектов бизнеса, претендующих на государственную поддержку);
- 6) четко определены цели и роли, разделены полномочия и ответственность, есть подконтрольность, стратегическое управление;
- 7) стороны объединяют свои вклады для достижения общих целей;
- 8) стороны распределяют между собой расходы и риски, участвуют в использовании полученных результатов.

Эти признаки позволили определить основные *черты ГЧП, отличающие его проекты от других форм отношений государства и частного бизнеса*:

- достаточно длительные сроки действия соглашений о партнерстве (от 2 до 20 и более лет, в случае концессий – до 50 лет). Проекты обычно создаются под конкретный объект (кластер, технопарк, порт, дорога, объект социальной инфраструктуры и т. п.), который должен быть завершен к определенному сроку;

- специфические формы финансирования проектов: за счет частных инвестиций (возможно совместное инвестирование нескольких участников), государственных финансовых ресурсов, а также средств международных донорских организаций;

- реализация партнерских отношений в условиях конкурентной среды, что означает проведение конкурса между несколькими потенциальными участниками;

- специфические формы распределения ответственности между партнерами: государство устанавливает цели проекта с позиций интересов общества и определяет стоимостные и качественные параметры, проводит мониторинг реализации проектов, а частный партнер осуществляет оперативную деятельность на разных стадиях проекта – разработка, финансирование, строительство и эксплуатация, управление, реализация услуг потребителям;

- разделение рисков между участниками соглашения на основе соответствующих договоренностей сторон.

Государственно-частное партнерство на стадиях инновационного процесса (образование, НИОКР, инвестиционная деятельность, трансфер инноваций) происходит следующим образом.

Знания являются источником инноваций как в самом продукте, так и в технологии производства, управлении, методах сбыта, рекламы и др. *Партнерство в образовании* реализуется по таким направлениям: участие государственных региональных органов в разработке образовательных программ в местных университетах; организация обучающих семинаров, конференций по вопросам менеджмента, маркетинга, права, логистики для субъектов бизнеса конкретного региона.

Направлениями *сотрудничества в научных исследованиях и разработках* являются: совместное выполнение исследовательских работ (инженерами государственных исследовательских организаций и предпринимательских структур); конструирование и разработка продуктов; совершенствование дизайна продукта; совершенствование методов производства; разработка высокотехнологических товаров.

Сотрудничество в инвестиционной деятельности состоит в совместном финансировании инновационных проектов субъектами бизнеса и органами государственного и регионального управления, привлечении региональными органами государственного управления иностранного капитала для открытия предприятий с иностранными инвестициями, создании венчурных фондов.

Сотрудничество в трансфере технологий заключается в создании центров трансфера технологий, свободных экономических зон, технопарков, инкубаторов бизнеса, совместных и франчайзинговых организаций.

Таким образом, активизация инновационной деятельности в результате государственно-частного партнерства происходит на всех стадиях инновационного процесса. Факторами инновационной активности становятся: обмен знаниями, генерация идей, совместное финансирование исследований и разработок. Партнерские отношения государства и бизнеса требуют согласования интересов этих двух основных институтов современного общества и экономики. ГЧП не означает простое сложение ресурсов. Каждая из сторон партнерства имеет собственные цели, решает конкретные задачи, стороны имеют различные мотивации.

Мотивация участия в партнерстве частного сектора экономики, как правило, обусловлена возможностями получения более высокой прибыли и новыми возможностями для развития инновационного бизнеса. Однако частные компании могут также присоединиться к государственно-частному партнерству с более специфическими мотивациями, в частности для обеспечения доступа к государственному финансированию; доступа к результатам исследований и разработок государственного сектора; доступа

к государственной инфраструктуре, а также информации и оборудованию.

Мотивация участия в партнерстве государственного сектора обусловлена как общими, так и специфическими целями. К общим целям условно можно отнести: экономический рост и обеспечение конкурентоспособности научно-технической продукции и услуг; стимулирование инновационной активности производителей высокотехнологической продукции и услуг; создание новых наукоемких фирм и поддержка малых и средних инновационных предприятий; привлечение внебюджетных источников финансирования; повышение эффективности государственных расходов на исследования и разработки. Более специфические цели включают: разработку ключевых технологий для государственных нужд; вовлечение в экономический оборот и коммерциализацию результатов исследований и разработок, полученных с использованием средств государственного бюджета; развитие инфраструктуры.

Государственные программы инновационного развития в рамках государственно-частного партнерства могут иметь следующие цели:

- поддержка малых и средних инновационных предприятий;
- идентификация кластеров в регионе;
- активизация процесса трансфера результатов исследований и разработок;
- коммерциализация инноваций, полученных в государственном секторе;
- создание кластеров товаропроизводителей в регионе;
- международное сотрудничество.

Экономический и социальный эффект от такого сотрудничества может быть очень значительным, а именно:

- ускоряется реализация приоритетных инвестиционных и инновационных проектов;
- увеличиваются доходы и экономия средств государственного бюджета;
- частные инвесторы получают прибыль;
- улучшается состояние производственной, транспортной инфраструктуры, снимаются инфраструктурные ограничения для расширения экономической деятельности;

- улучшается состояние инженерных сетей жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной инфраструктуры, расширяются возможности населения для решения своих жизненно важных проблем.

Направления формирования государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики Республики Беларусь

Необходимость государственного регулирования отношений государственно-частного партнерства находит подтверждение в теории институционализма и объясняется следующими обстоятельствами.

Во-первых, отношения между обществом и государством (союз правительства, бизнеса и труда, в соответствии с теорией Дж. Харта) влияют на способность страны создавать и распространять новые технологии, что является принципиальным фактором международной конкурентоспособности.

Во-вторых, государство в значительной степени ответственно за то, будут ли в стране созданы институциональные механизмы, способствующие инновационному развитию и повышению конкурентоспособности. Оно является не только гарантом норм и правил формирования среды для бизнеса, но и одновременно одним из участников этой деятельности.

Государство организует свою регулируемую деятельность в сфере партнерства с частным бизнесом в трех основных направлениях:

- 1) вырабатывает стратегию и принципы, на которых основываются отношения бизнеса с обществом в целом и с государственной властью;
- 2) формирует институциональную среду для разработки и реализации партнерских проектов;
- 3) непосредственно занимается организацией и управлением государственно-частным партнерством, разрабатывает формы и методы, а также его конкретные механизмы.

В Республике Беларусь стратегия государственно-частного партнерства в настоящее время отсутствует. Некоторые задачи по развитию его отношений определены в

Директиве Президента Республики Беларусь № 4. Сдерживающими факторами развития ГЧП в Беларуси являются:

- отсутствие достаточной нормативно-правовой базы по вопросам регулирования ГЧП, в том числе концессионного законодательства и механизма передачи государственной собственности во временное частное владение;

- невысокий уровень доверия бизнеса к государственной власти и стремления к взаимовыгодному сотрудничеству;

- неразвитость гражданского общества и социального капитала, высокая степень регулирования экономики.

Вызванные глобализацией и несовершенством инновационных систем проблемы инновационного развития Беларуси, положительный опыт применения механизмов государственно-частного партнерства в зарубежных странах и недостаточная разработанность механизмов ГЧП в инновационном развитии предопределили актуальность формирования стратегии государственно-частного партнерства в составе государственной инновационной политики. *Основные направления стратегии государственно-частного партнерства:*

- 1) объединение государственной и частной собственности в рамках значимых инновационных проектов на принципах доходности и возвратности;

- 2) заключение специальных договоров, где в качестве сторон выступают государственные учреждения и частные предприниматели (соглашения о разделе продукции, концессионные соглашения, государственные контракты, инвестиционные контракты и др.);

- 3) делегирование полномочий государства частному сектору по предоставлению услуг (кадастровый и технический учет и т. д.);

- 4) создание особых экономических зон;

- 5) финансирование государством развития инновационной инфраструктуры;

- 6) объединение ресурсов государственного и частного секторов в инновационной сфере;

- 7) государственная поддержка малого и среднего бизнеса.

К настоящему времени в Беларуси необходимая в количественном отношении инфраструктура инновационной системы

по таким ее элементам, как бизнес-инкубаторы, технопарки, инновационно-технологические центры, центры трансфера технологий, уже в основном сформирована. Однако венчурное финансирование как элемент государственно-частного партнерства не развито. Отсутствуют так называемые «посевные» и стартовые фонды, являющиеся специализированными фондами, предоставляющими финансовые средства компаниям на ранней стадии научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, и фонды, инвестирующие средства в компании, находящиеся на раннем этапе развития.

Для ряда элементов инновационной инфраструктуры в целях улучшения инвестиционного климата Беларуси требуется дальнейшее *развитие механизмов государственно-частного партнерства по следующим ключевым направлениям:*

- использование частного бизнеса для инвестирования средств в создание сети центров коллективного пользования научным оборудованием;

- привлечение частного бизнеса к созданию отраслевых центров трансфера технологий, представляющих собой менее рискованный путь по «технологическому коридору» – «market pull», основанный на поиске и разработке технологий, которые нужны промышленности;

- создание фондов, предоставляющих финансовые ресурсы организациям на стадии научно-исследовательских разработок – «посевные» и стартовые фонды;

- создание системы венчурных инвестиционных фондов (межгосударственных, государственных, отраслевых и региональных);

- организация кластеров товаропроизводителей;

- организация и развитие наукоградов.

Механизмы государственно-частного партнерства в создании и развитии кластеров товаропроизводителей в регионе рассмотрены автором в работе [10]. Роль кластеров в инновационном развитии субъектов и регионов состоит в следующем.

1. Кластер выступает своего рода площадкой «выращивания» новых стратегий регионального развития. Инновационные

технологии, создаваемые в кластерах, могут тиражироваться на различных территориях страны.

2. Кластер создает условия быстрого обмена знаниями, информацией между фундаментальной наукой и комплексными разработками.

3. Кластер способствует управлению знаниями. Важнейшим условием инновационного развития является постоянный процесс переподготовки менеджеров и инженеров-разработчиков формируемого кластера, что позволяет рассматривать его в качестве обучающей организации, осваивающей новые институциональные схемы деятельности.

4. В рамках кластера создаются новые инновационная инфраструктура и финансово-инжиниринговые схемы, что привлекает инвесторов.

5. Кластер создает основу для притока иностранных инвестиций. Государство получает возможность повысить эффективность государственных инвестиций за счет привлечения зарубежных инвестиций и управленческого опыта.

Взаимодействие государства и бизнеса при реализации крупных инвестиционных проектов в инновационной сфере требует выполнения ряда необходимых условий. К ним относятся:

- наличие четко сформулированных государством стратегических приоритетов и обозначение возможных путей их достижения с помощью отдельных локальных проектов;

- установление правил взаимодействия государства и частного бизнеса при реализации совместных проектов;

- разработка конкретных предложений по разделению инвестиций, рисков и выгод для каждого реализуемого проекта.

Следовательно, для формирования институциональных основ государственно-частного партнерства в Беларуси целесообразно:

- используя международный опыт и трудности, с которыми сталкиваются государственный и частный секторы при реализации проектов государственно-частных партнерств в других странах, четко урегулировать полномочия, форму взаимоотно-

шений частного и государственного секторов при реализации ГЧП, разделить риски между участниками, предоставить правовые гарантии по возврату вложенных средств;

- определить координирующий орган – организацию, которая будет информировать потенциальных участников проекта об особенностях его реализации, международном опыте реализации государственно-частного партнерства, обеспечивать информацией о потенциальных проектах, предоставлять образовательные услуги широкому кругу заинтересованных сторон по проблематике государственно-частного партнерства, участвовать в конкурсах по отбору участников;

- государству проявить готовность финансово участвовать в проектах ГЧП, поскольку частный сектор не обладает достаточным капиталом для крупных инфраструктурных проектов (как показывает мировая практика, финансовое участие государства в крупных инвестиционных проектах государственно-частного партнерства не ниже 40–60%), более того, предусмотреть деление долей участия в проекте между несколькими участниками из частного сектора.

С учетом зарубежного опыта и институциональных особенностей Беларуси, а также разработанных теоретико-методологических основ ГЧП в инновационной сфере рекомендуются следующие механизмы создания *партнерских отношений государственных научно-исследовательских организаций и частного производственного сектора*:

- выполнение научно-исследовательскими организациями программ для субъектов производственного сектора;

- разработка программ исследований представителями производственного сектора;

- выполнение совместных исследовательских программ;

- совместное финансирование программ: компании частично финансируют исследования в обмен на права на его результаты;

- проведение исследований по контракту и консалтинга в сфере технологий;

- организация специальных схем трансфера технологий (например, для МСП), проведение технологического инструктажа;

- создание консультационных советов, состоящих из представителей производственного сектора;

- установление длительных формальных и неформальных отношений между фирмами и государственными научно-исследовательскими организациями;

- использование и передача прав интеллектуальной собственности научно-исследовательскими организациями;

- лицензирование технологий, созданных в рамках совместных проектов;

- создание дочерних компаний и «старт-апов», учреждаемых сотрудниками исследовательских организаций при их поддержке;

- самостоятельная предпринимательская деятельность бывших сотрудников научно-исследовательских организаций;

- проведение конференций, налаживание неформальных контактов и создание сетей.

Реализация такой модели партнерства основана на *организационно-структурных решениях*:

- формирование взаимно согласованного каталога (плана) НИОКР;

- долевое участие в финансировании НИОКР структур бизнеса и государства из утвержденного каталога;

- организация синхронного финансирования проектов НИОКР за счет координации действий профильного ведомства и частного бизнеса.

Партнерство научно-исследовательских организаций, образовательных учреждений и бизнеса:

- сотрудничество при обучении студентов вузов и аспирантов в рамках институционализированных совместных программ, прохождения студентами практики, дней «открытых дверей» и т. п.;

- обмен сотрудниками, открытие специальных кафедр на предприятиях и т. п.;

- передвижение персонала между образовательными учреждениями и научно-исследовательскими организациями;

- использование прав интеллектуальной собственности, лицензирование;

- разработка и реализация институционализированных совместных исследовательских программ;

- разработка совместных проектов или организация исследовательских консорциумов (в них может участвовать и производственный сектор);

- подготовка совместных публикаций и докладов для научных конференций;

- установление неформальных контактов и создание сетей.

Партнерство между научно-исследовательскими организациями и государством:

- долгосрочное финансирование научно-исследовательских организаций на основе согласованных целей и стратегии;

- проведение исследований по контракту и консалтинг в сфере технологий;

- совместное финансирование научных исследований;

- участие научных сотрудников в правительственных консультационных органах;

- передвижение персонала между государственными органами и научно-исследовательскими организациями;

- использование государственной базы знаний в исследовательских организациях и решение ими государственных задач (например, участие в работе органов стандартизации);

- установление неформальных контактов и создание сетей.

Создание механизмов финансирования инновационных проектов в рамках ГЧП является актуальным для экономики Республики Беларусь, поскольку способствует согласованию интересов государства и бизнеса в инновационном развитии, увеличению инвестиционных ресурсов, решению ряда задач национального и регионального уровня при снижении бюджетных расходов, повышению качества жизни населения страны.

Для *финансового обеспечения ГЧП* в развитии науки и образования предлагаются следующие формы взаимодействия:

- предоставление местными органами управления грантов на разработку новых технологий субъектам бизнеса из областного инновационного фонда;

- частичное возмещение субъектам хозяйствования затрат на обучение и переподготовку персонала посредством предоставления субсидий из местного бюджета;

- направление государственных капитальных вложений на поддержку высоко-

эффективных инвестиционных проектов на конкурсной основе;

- предоставление государственных гарантий коммерческим банкам под инвестиционные проекты субъектов хозяйствования;

- финансирование проектов создания инновационной инфраструктуры в регионе;

- создание дополнительных субъектов финансовой инфраструктуры (ипотечный банк, кредитные союзы, фонды поддержки малых форм предприятий в научно-технической сфере, венчурные инвестиционные фонды).

Организационно-финансовым инструментом реализации этих форм ГЧП в инновационном развитии экономики является государственно-частная программа. Анализ зарубежной практики методов финансирования таких программ выявил их разнообразие: коммерческий наем, аренда, все виды лизинга, проектное финансирование [2–4; 6; 13]. В наибольшей степени целям и специфике инновационных программ, а также мотивации органов управления и бизнеса соответствует метод проектного финансирования, поскольку он обеспечивает соответствие проектов достижению стратегических целей более высокого уровня за счет взаимоувязки целей (тем самым обеспечивается согласование целей бизнеса и региона); позволяет эффективно управлять ресурсами, сроками, бюджетом благодаря системе мониторинга и оценки.

Источниками финансирования инновационно-инвестиционных проектов могут быть собственные и привлеченные средства субъектов бизнеса, средства государственных и местных бюджетов, а также донорская помощь различных международных организаций и союзов, например Европейского Союза, ЮНИДО, ОЭСР и др. В целях расширения источников финансирования инноваций предлагаются две группы методов стимулирования инвестиционной деятельности субъектов партнерств и механизмы их стимулов.

1. *Финансовые методы.* Их мотивация основана на получении субъектами экономической выгоды. Механизмы стимулов следующие:

- предоставление льгот по налогу на недвижимость на период окупаемости ин-

вестиционного проекта в части зачисления в местный бюджет (но не более 5 лет);

- предоставление льгот по земельному налогу при строительстве объектов, возводимых в рамках инвестиционного проекта;

- предоставление льготы по налогу на прибыль для иностранных инвесторов.

2. *Организационные методы.* Их мотивация базируется на получении информации, быстром обмене информацией, знаниями. Механизмы стимулов следующие:

- организация инновационной инфраструктуры в регионе (технопарков, центров трансфера технологий, инкубаторов малого предпринимательства);

- активизация информационной поддержки инвестиционных проектов в регионе (издание информационно-аналитических буклетов, выпуск брошюр, формирование базы «Каталог инвестиционных проектов» и банка потенциального инвестора, размещение информации в сети Интернет и др.).

Разработка организационного механизма государственно-частного партнерства предполагает определение последовательности действий его участников по формированию и развитию отношений партнерства. В этой связи *предлагаются следующие основные этапы формирования ГЧП в Беларуси.*

1. Формирование и выражение инициативы государством.

2. Внесение предложений частного бизнеса по реализации выдвинутой инициативы.

3. Налаживание диалога (согласование существенных условий) государства и частного бизнеса по поводу будущего проекта ГЧП.

4. Закрепление достигнутых договоренностей в контракте между государством и частным бизнесом.

5. Исполнение принятых обязательств в рамках ГЧП.

6. Анализ полученных результатов ГЧП.

7. Разработка новых (более совершенных) моделей ГЧП.

8. Следующее формирование инициатив.

Формирование ГЧП возможно двумя путями:

- через создание смешанных компаний или присоединение государственных сек-

торов и частных партнеров к существующей компании;

• через заключение между государственными и частными партнерами договоров (контрактов) о сотрудничестве, управлении компанией, реализации; лизингового договора, договора об уступке (концессии).

* * *

Отношения государственно-частного партнерства, в силу специфических признаков, создают предпосылки активизации инновационной деятельности субъектов хозяйствования. Рост активности инноваций в результате государственно-частного партнерства происходит на всех стадиях инновационного процесса: образование, НИОКР, инвестиционная деятельность, трансфер инноваций. Факторами инновационной активности становятся: обмен знаниями, генерация идей, совместное финансирование исследований и разработок.

Разработанные и представленные в настоящей статье механизмы создания партнерских отношений направлены на формирование и продление цепи ценностей за счет ускоренного внедрения инноваций в производство, маркетинг и логистику, что позволяет повысить конкурентоспособность товаров и эффективность субъектов бизнеса на микроуровне. На макроуровне предложенные механизмы способствуют повышению эффективности государственного управления и конкурентоспособности национальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бочков С.О. Развитие государственно-частного партнерства в инвестиционных проектах в сфере капитального строительства в городе Москве // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2008. № 2 (35) [Электронный ресурс]. 2010. Режим доступа: http://dpr.ru/journal/journal_33_19.htm. Дата доступа: 12.12.2010.

2. Варнаевский В.Г. Государственно-частное партнерство М.: ИМЭМО РАН. В 2 т. Т. 1. 2009. 398 с.

3. Дерябина М.А. Теоретические и практические проблемы государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]. 2010. Режим доступа: <http://www.finam.ru/analysis/forecasts0091E/default.asp>. Дата доступа: 10.11.2010.

4. Золотых Н.И., Симонов Б.П., Курапов Г.П. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере [Электронный ресурс]. 2010. Режим доступа: <http://www.imepi-eurasia.ru/>. Дата доступа: 12.12.2010.

5. Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь. 2009: стат. сборник. Минск, 2010 [Электронный ресурс]. 2010. Режим доступа: <http://www.scienceportal.org.by/upload/Statsbornik2009.pdf>. Дата доступа: 14.02.2011.

6. Носкова В.Н., Фомичев Ю.П., Шелгунов А.И. Государственно-частное партнерство как форма взаимодействия государства и российского бизнеса в инновационной деятельности [Электронный ресурс]. 2010. Режим доступа: <http://www.finam.ru/analysis/forecasts0091E/default.asp>. Дата доступа: 12.02.2011.

7. Об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2010 году: стат. бюллетень. Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2011. Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. Дата доступа: 13. 05.2011.

8. Сайт СБ–Беларусь сегодня. 2010. 10 февр. Режим доступа: <http://www.sb.by/> Дата доступа: 15. 03.2010.

9. Сайт Министерства стат. и анализа Респ. Беларусь. 2010. Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. Дата доступа: 13. 03.2011.

10. Яшева Г. А. Кластерная концепция повышения конкурентоспособности предприятий в контексте сетевого сотрудничества и государственно-частного партнерства. Витебск: УО «ВГТУ», 2009. 373 с.

11. *Going global*. The world of public private partnerships [Electronic resource]. 2010. Mode of access: <http://www.cbi.org.uk/pdf/goinggglobal0707.pdf>. Date of access: 12.12.2010.

12. *Innovation statistics* [Electronic resource]. 2010. Mode of access: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>. Date of access: 14.02.2011.

13. *Public/private partnerships for innovation: policy rationale, trends and issues*, OECD, 10-12 December 2002, Headquarters, Paris [Electronic resource]. 2003. Mode of access: <http://www.oecd.org/daf/corporate>. Date of access: 10.12.2010.



Материал поступил 17.04.2011 г.