

## ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЕДИНОЙ СТРАТЕГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

А.В. Пилипук, С.А. Кондратенко, И.В. Гусакова\*

**Аннотация.** Представлены результаты комплексного исследования факторов устойчивости национальной агропродовольственной системы Республики Беларусь в условиях влияния внешних вызовов и угроз, связанных с нестабильностью мирового рынка, усилением геополитической напряженности, сохраняющимися ограничениями в работе логистических цепочек и другими тенденциями. Сделан вывод об эффективности действующего механизма обеспечения национальной продовольственной безопасности и значении устойчивости аграрного сектора для поддержания сбалансированности продовольственного рынка. Определены направления дальнейшего эффективного достижения целевых критериев и решения задач, обозначенных в Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года. Представлены основные положения проекта совместного предложения научно-технической программы Союзного государства «Разработка стратегии и механизмов обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства в условиях влияния внешних вызовов и угроз (Продовольственная безопасность СГ)» на 2023–2027 годы.

**Ключевые слова:** мировой рынок, национальная продовольственная безопасность, вызовы и потенциальные угрозы, стратегия обеспечения, механизмы, Союзное государство.

**JEL-классификация:** O13, Q13, Q18.

**DOI:** 10.46782/1818-4510-2023-3-21-37

*Материал поступил 25.08.2023 г.*

Современные условия функционирования мирового рынка характеризуются усилением геополитической напряженности и торгового протекционизма, нарастающим санкционным давлением на отдельные государства, сохраняющимися ограничениями в работе логистических цепочек, дисбалансом спроса и предложения на основных товарных, сырьевых и энергетических рынках. Ситуация не позволяет стабилизировать развитие аграрного сектора и обеспечить нормальное функционирование рынков продовольствия в ряде стран и регионов, в первую очередь, зависящих от импорта.

В Республике Беларусь в сложившихся условиях комплексно прорабатываются и принимаются все необходимые меры реагирования на возникающие беспрецедентные внешние вызовы продовольственной безопасности. Действующая стратегия, ориентированная на устойчивое собственное агропромышленное производство, оптимальное самообеспечение основными видами сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также создание благоприятных социально-экономических условий для повышения уровня и качества жизни населения, доказала свою абсолютную эффективность, и все поставленные

\* Пилипук Андрей Владимирович (pilipuk@list.ru), член-корреспондент НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (г. Минск, Беларусь); <https://orcid.org/0000-0002-2770-939X>;

Кондратенко Светлана Александровна (kondratenko-0703@mail.ru), доктор экономических наук, доцент, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (г. Минск, Беларусь); <https://orcid.org/00094-0003-9494-3914>;

Гусакова Ирина Владимировна (irunagusakova@gmail.com), кандидат экономических наук, доцент, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (г. Минск, Беларусь); <https://orcid.org/009-001-3136-5323>

Для цитирования: Пилипук А.В., Кондратенко С.А., Гусакова И.В. 2023. Перспективы реализации единой стратегии обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства. *Белорусский экономический журнал*. № 3. С. 21–37. DOI: 10.46782/1818-4510-2023-3-21-37

задачи последовательно реализуются. Продовольственная безопасность находится под постоянным контролем Президента и Правительства страны и является важнейшим приоритетом внутренней и внешней государственной политики (Гусаков, 2018; Пилипук, Гусаков, Расторгуев, Кондратенко, Карпович, Почтовая, Лобанова, 2021).

Кроме того, наша страна активно использует возможности развития экономики агропромышленного комплекса в рамках интеграционных объединений, Союзного государства, Евразийского экономического союза, СНГ. Взаимовыгодные и эффективные механизмы взаимодействия, которые сложились с нашими партнерами, в современных условиях имеют решающее значение для сохранения устойчивости агропромышленного комплекса и продовольственной безопасности. Практика показала, что, согласованно действуя по конкретным направлениям в аграрной и экономической сферах, создавая благоприятную конкурентную среду на внутренних рынках, государства – участники интеграционных объединений наращивают конкурентный потенциал на мировом рынке продовольствия (Гусаков, Пилипук, 2018; Гусаков, 2018).

Вместе с тем в настоящее время особую актуальность приобретает стратегический мониторинг потенциальных угроз, связанных с влиянием глобальных тенденций и нестабильности конъюнктуры мирового рынка на устойчивость национальной продовольственной безопасности (Кондратенко, Гусаков, Карпович, Гусакова, Ёнчик, Лобанова, 2021). Важно предусмотреть механизмы, обеспечивающие дальнейшую стратегическую согласованность действий в рамках международных интеграционных формирований по конкретным направлениям аграрной и экономической политики, которые позволят снизить уязвимость национального агропромышленного комплекса от внешних конъюнктурных колебаний и максимально задействовать внутренние резервы для развития собственного производства и эффективного использования имеющегося потенциала<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Продовольственная безопасность Республики Беларусь в условиях развития международных интеграционных процессов. Мониторинг – 2021. 2022. Минск: Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси. 215 с.

В рамках научного исследования, результаты которого представлены в статье, выполнен комплексный анализ факторов устойчивости национальной агропродовольственной системы Республики Беларусь, а также определены практические механизмы выработки единой стратегии обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства в условиях влияния внешних вызовов и угроз.

Проведенное исследование глобальных тенденций позволило выявить наиболее значимые факторы с точки зрения потенциального влияния на устойчивость национальной агропродовольственной системы.

*Текущее состояние мировой экономики характеризуется слабым восстановительным экономическим ростом в сочетании с повышенной инфляцией.* Согласно прогнозам МВФ, в 2023 г. темпы роста мировой экономики снизятся до 2,1% по сравнению с 3,1% в 2022 г. В перспективе прогнозируется умеренный восстановительный рост мирового ВВП до 2,4% в 2024 г. и 3,0% в 2025 г.<sup>2</sup> Экономики США и ЕС будут функционировать в условиях слабого роста ВВП и более высоких, чем в 2010-х годах, темпов роста цен и процентных ставок. В Китае ожидается ускорение роста ВВП до 5,6% в 2023 г. на фоне отказа от жесткой карантинной политики<sup>3</sup>. В целом в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе в 2023 г. экономический рост составит 5,5%, в 2024 г. – 4,6%. В Европе и Центральной Азии показатель прироста ВВП в 2023 г. будет равен 1,4%, в 2024 г. – 2,7%.

Прогноз реального ВВП по государствам – членам ЕАЭС следующий: Российская Федерация в 2024 г. – 1,2%, 2025 г. – 0,8%, Республика Беларусь – 1,4 и 1,3, Республика Армения – 4,8 и 5,0, Республика Казахстан – 4,0 и 3,6, Кыргызская Республика – 4,0 и 4,0% соответственно<sup>4</sup>.

Согласно прогнозу Всемирного банка, в 2023 г. ожидается снижение цен на сырье-

<sup>2</sup> Global Economic Prospects. 2023. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/6e892b75-2594-4901-a036-46d0dec1e753/content>

<sup>3</sup> EDB Macroeconomic Outlook 2023–2025. URL: <https://eabr.org/en/analytics/ceg-quarterly-reviews/edb-macro-economic-outlook-2023-2025/?ysclid=lm0fstzgyh958281018>

<sup>4</sup> World Economic Outlook. 2023. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO>

вые товары на 21% по сравнению с прошлым годом, цены на энергоносители снизятся на 26%. Средняя цена нефти марки Brent составит в этом году 84 долл. США/барр., что на 16% ниже средней цены 2022 г.<sup>5</sup> Несмотря на снижение уровня мировых цен на производственные ресурсы для сельского хозяйства, издержки товаропроизводителей останутся на достаточно высоком уровне. Так, например, если в 2020 г. хлорид калия стоил 241 долл. США/т, то в 2022 г. – 863, в 2023 г. – 475 долл. США/т, что почти в 2 раза выше, чем в 2020 г., тройной суперфосфат – в 2020 г. – 265 долл. США/т, в 2022 г. – 716, в 2023 г. – 560 долл. США/т, что в 2,1 раза выше, чем в 2020 г. Индекс цен на сельскохозяйственную продукцию в 2020 г. (по отношению к 2010 г.) составлял 87,1%, в 2021 г. – 108,3, 2022 г. – 122,7, прогноз на 2023 г. – 113,9% (на 26,8 п. п. выше уровня 2020 г.), 2024 г. – 111,6% (на 24,5 п. п. выше уровня 2020 г.) (табл. 1).

Согласно прогнозам Евразийского банка развития, в евразийском регионе инфляция замедлится в среднем с 12,4% в 2022 г. до 6,4% в 2023 г. Рост потребительских цен

на конец 2023 г. прогнозируется в Армении на уровне 2,5%, Беларуси – 7,8, Казахстане – 7,9, Кыргызстане – 7,1, в России – 6,1%, что сопоставимо с допустимыми целевыми показателями.

*Конъюнктура мировых цен на основные продовольственные товары стабилизировалась, хотя котировки остаются высокими по сравнению с допандемическим уровнем.* Среднее значение индекса продовольственных цен ФАО в июле 2023 г. составило 123,9 пункта, что на 1,5 пункта выше июньского показателя, но на 16,6 пункта ниже показателя соответствующего месяца предыдущего года. Возобновление роста мировых котировок обусловлено сохраняющимися ограничениями в торговле продовольственными товарами, снижением доступности ряда значимых производственных ресурсов (удобрений, топлива и энергии, товаров высокотехнологичных отраслей), а также прогнозируемыми ожиданиями относительно неблагоприятного влияния на урожай природно-климатических условий<sup>6</sup> (Пилипук, Кондратенко, 2020; Frison, 2016).

Так, на фоне снижения цен на фуражные зерновые на 4,8% в июле 2023 г. цены

<sup>5</sup> Global Economic Prospects. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/6e892b75-2594-4901-a036-46d0dec1e753/content>

<sup>6</sup> OECD-FAO Agricultural Outlook 2023-2032. URL: [https://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=HIGH\\_AGLINK\\_2023](https://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=HIGH_AGLINK_2023)

Таблица 1

**Показатели динамики мировой экономики (изменение по сравнению с предыдущим годом, %)**

Страны и регионы / индексы цен на товары	Реальный ВВП					
	Факт			Прогноз		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
<b>Мир в среднем</b>	<b>-3,1</b>	<b>6,0</b>	<b>3,1</b>	<b>2,1</b>	<b>2,4</b>	<b>3,0</b>
США	-2,8	5,9	2,1	1,1	0,8	2,3
ЕС	-6,1	5,4	3,5	0,4	1,3	2,3
Китай	2,2	8,4	3,0	5,6	4,6	4,4
Россия	-2,7	5,6	-2,1	-0,2	1,2	0,8
Турция	1,9	11,4	5,6	3,2	4,3	4,1
Саудовская Аравия	-4,3	3,9	8,7	2,2	3,3	2,5
Индия	-5,8	9,1	7,2	6,3	6,4	6,5
Страны с высоким уровнем доходов	-4,3	5,4	2,8	0,8	1,3	2,3
Страны со средним уровнем доходов	-1,2	7,1	3,4	4,2	4,0	4,1
Страны с низким уровнем доходов	1,4	4,2	4,8	5,1	5,9	5,9
<b>Динамика мировой торговли</b>	<b>-7,8</b>	<b>11,0</b>	<b>6,0</b>	<b>1,7</b>	<b>2,8</b>	<b>3,0</b>
Индекс цен на товары (Всемирный банк)	63,1	101,0	143,3	110,1	109,2	110,5
Индекс цен на энергетические товары	52,7	95,4	152,6	108,9	109,1	111,0
Индекс цен на нефть (долл. США / барр.)	42,3	70,4	99,8	80,0	82,0	84,4
Индекс цен на неэнергетические товары	84,1	112,5	124,4	112,5	109,5	109,5

Источник. Данные Всемирного Банка.

на пшеницу выросли на 1,6% в результате влияния неопределенности прогнозов относительно поставок зерна и сохранения засушливой погоды в ряде производящих регионов<sup>7</sup>. Продолжают оставаться высокими цены на сахар, уровень которых сегодня на 29,6% выше показателя соответствующего периода прошлого года. Рост цен обусловлен сокращением предложения на мировых рынках в результате недопроизводства значимыми экспортерами (включая Бразилию, Индию, Китай, ЕС, Тайланд), а также ростом мировых цен на нефть и сахар-сырец<sup>8</sup>. Возобновился рост котировок растительных масел: цены на подсолнечное масло по сравнению с предыдущим месяцем увеличились более чем на 15% в результате возникшей неопределенности с экспортными поставками из Черноморского региона и увеличения мировых котировок сырой нефти.

Неопределенность характерна для рынка молочной продукции. Так, основываясь на данных IFCN<sup>9</sup>, можно рассматривать несколько сценариев развития мирового рынка молока до 2030 г. Оптимистический прогноз предполагает, что уровень мирового предложения молока будет расти быстрее спроса, что позволит сбалансировать рынок. Основными факторами роста производства должны стать увеличение концентрации производства и укрупнение ферм, интенсификация, улучшение инфраструктуры и генетического потенциала животных, доступа к технологиям. Фактически же производство молока в мире остается на низком уровне, а в ряде стран-экспортеров отмечается отрицательная динамика, поголовье животных сокращается. Ситуация осложняется ростом цен на корма, топливо и удобрения и, соответственно, издержек сельхозпроизводителей. С учетом наименее благоприятного сценария развития рынка на производство молочного сырья в мире будут отрицательно вли-

ять меры «зеленой» политики, которую реализует ЕС и в которую вовлечены другие участники мирового рынка. Так, ожидается, что после 2030 г. рост производства замедлится до 1% в год, что приведет к формированию дефицита молочного сырья на уровне 15 млн т. Это подтверждает, что цели «зеленой» политики ЕС, помимо улучшения экономической ситуации в регионе, призваны ограничить производство сельскохозяйственной продукции в мире, дополнительно зарегулировать доступ иностранных товаропроизводителей на внутренний рынок ЕС и увеличить их издержки, а также стимулировать высокие цены на продовольствие в мире (Пилипук, Кондратенко, Дурович, Косова, Павлович, Труханенко, Садыкова, 2021; Пилипук, Кондратенко, Гусаков, Довнар, 2022).

Выявленные тенденции подтверждают, что цены на сырьевые и продовольственные товары в ближайшие несколько лет останутся на высоком уровне, чему будут способствовать цены на энергоносители и их производные (включая удобрения), дефицит трудовых ресурсов для сельского хозяйства, увеличение среднего рациона питания и емкости рынков в быстро развивающихся странах, ограниченные возможности по вводу новых сельскохозяйственных земель во многих регионах мира, а также прогнозируемые неблагоприятные последствия климатических изменений.

*Увеличивается уровень государственной поддержки сельского хозяйства в результате реагирования на кризисные явления в глобальной экономике и рост цен на средства производства.* Анализ официальной статистики ОЭСР показал, что за период 2019–2021 гг. Бразилия увеличила государственную поддержку аграрного сектора в оценке в долларах США на 63%, Канада – 54,1, Китай – 35,1, Австралия – 27,8, Великобритания – 16,4, США – 13,0%<sup>10</sup> (табл. 2). Учитывая, что государства имеют разные возможности для наращивания поддержки аграрного сектора, объективно необходимой для преодоления экономической нестабильности, перестройки логистических цепочек и обеспечения положительной динамики

<sup>7</sup> Crop Prospects and Quarterly Food Situation. 2023. URL: <https://www.fao.org/3/cc4665en/cc4665en.pdf>

<sup>8</sup> Food Outlook: Biannual Report on Global Food Markets. 2022. URL: <https://www.fao.org/3/cc2864en/cc2864en.pdf>

<sup>9</sup> Long-term Dairy Outlook. 2018. URL: <https://ifcndairy.org/wp-content/uploads/2018/06/IFCN-Dairy-Outlook-2030-Article.pdf>

<sup>10</sup> Agriculture Support. 2023. URL: <https://data.oecd.org/agrpolicy/agricultural-support.htm>

Таблица 2

Показатели динамики государственной поддержки сельского хозяйства некоторых стран мира

Страна	Общая поддержка сельского хозяйства, млн долл. США				Изменение 2021 г. к 2019 г., %	Поддержка сельхозпроизводителя, млн долл. США				Изменение 2021 г. к 2019 г., %
	2015 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.		2015 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	
Австралия	1629	2166	2631	2768	127,8	782	1414	1600	1747	123,6
Бразилия	5978	4694	4113	7648	162,9	3514	2282	2362	6798	297,9
Канада	4820	5364	5441	8267	154,1	3631	4351	4331	7942	182,5
Китай	240 530	204 498	251 062	276 364	135,1	221 506	199 382	250 737	289 007	145,0
ЕС	96 652	105 581	104 561	95 479	90,4	94 267	105 117	103 988	97 980	93,2
Израиль	1080	1178	1504	1488	126,3	1013	1074	1410	1488	138,5
Казахстан	2042	1820	1629	1688	92,7	1820	1201	931	1065	88,7
Новая Зеландия	421	551	546	541	98,2	94	134	199	142	106,0
Россия	9828	8691	6611	4771	54,9	9095	7599	5739	3657	48,1
Велико-британия	н. д.	7056	6649	8213	116,4	н. д.	6937	6662	8940	128,9
США	82 503	95 135	94 299	107 459	113,0	36 098	50 270	48 864	53 045	105,5

Источник. Данные ОЭСР.

производства, в перспективе меры аграрной политики и уровень государственной поддержки будут иметь серьезное влияние на условия мировой торговли продовольствием и взаимной торговли в рамках региональных формирований<sup>11</sup> (Verbeek, Fackelmann, McDonagh, 2019).

В данной связи важно выстраивание максимально согласованной и сбалансированной аграрной политики с основными экономическими и торговыми партнерами в рамках ЕАЭС, Союзного государства, СНГ, что позволит рационально использовать ресурсы для роста производства и эффективного замещения импорта, а также сохранить благоприятную конкурентную среду для развития агропромышленного сектора государств-участников.

*Усиливается негативное влияние торговых барьеров на мировой агропродовольственный рынок.* В целом к концу 2022 г. ограничения или запреты на экспорт агропродовольственной продукции применяли около 30 стран мира. Негативное влияние на мировое продовольственное хозяйство оказали санкции, введенные западными

странами в отношении России и Беларуси. Геополитическое давление Запада на Республику Беларусь нацеливает на ускорение переориентации агропродовольственного экспорта на рынки развивающихся стран, прежде всего Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока и особенно Африки, продовольственный рынок которой, по оценке Всемирного банка, к 2030 г. достигнет 1 трлн долл. США, треть из которого будет покрываться импортом.

*Наблюдается обострение проблем глобальной продовольственной безопасности.* В последнем докладе ООН «Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире» отмечается, что за 2020–2021 гг. доля голодающего населения мира выросла до 9,8% и составила 828 млн чел.<sup>12</sup> С голодом столкнулся каждый пятый житель Африки, 9% населения Азии, 8,6% жителей Латинской Америки и Карибского бассейна, почти 6% населения Океании. В Северной Америке и Европе доля недоедающего населения остается на уровне менее 2,5%.

В 2022 г. в состоянии продовольственного кризиса находились 58 стран. Наиболее серьезные проявления кризиса наблюдались в странах Африки, Демократической Республике Конго, Эфиопии, Нигерии,

<sup>11</sup> Exchange of good policy practices promoting the industrial uptake and deployment of Key Enabling Technologies. 2012. Prepared in 2011–2012 for the European Commission, DG Enterprise and Industry. Brussels: Idea Consult. 224 p.; Common Agricultural Policy (CAP): Helping the EU to implement Sustainable Development Goals. 2018. Open Access Government. URL: <https://www.openaccessgovernment.org/common-agricultural-policy-cap-helping-the-eu-to-implement-sustainable-development-goals/46959>

<sup>12</sup> Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире. 2022. URL: <https://www.fao.org/3/cc0639ru/cc0639ru.pdf>

Афганистане, Сирии и др. Общая численность голодающих и недоедающих жителей этих стран достигла 258 млн чел. (на 34% больше, чем в 2021 г.)<sup>13</sup>.

По оценкам ФАО, в 2022 г. общемировые расходы на импорт продовольствия возросли на 11%, приблизившись к рекордным 2 трлн долл. США, а на импорт ресурсов для их производства (основная часть из которых – удобрения) – почти на 50%, превысив 400 млрд долл. США. Прежде всего это связано с уровнем мировых продовольственных цен, общий индекс которых и индексы по базовым товарным группам (кроме сахара) в 2022 г. были самыми высокими за последние 18 лет. На исторически высоком уровне оставались цены на удобрения, их экономическая доступность для сельхозпроизводителей была самой низкой за последние 14 лет.

*Необоснованно занижаются позиции Беларуси в глобальном рейтинге продовольственной безопасности.* Согласно последним результатам GFSI, Беларусь находится на 55-м месте (исходя из данных рейтинга – «минус» 12 позиций по отношению к показателям 2021 г.). Оценка обеспеченности продовольственной безопасности в стране в баллах снижена до 64,5. Причиной серьезного снижения позиций Беларуси стало изменение методологии составления рейтинга, которая перестала объективно учитывать положение дел в области продовольственной безопасности в стране.

Детальный анализ применяемой методологии составления глобального рейтинга показал, что индикаторы изменяются с целью скорректировать распределение стран в рейтинге. В частности, с этой целью в марте 2022 г. была собрана консультативная группа из 11 экспертов, среди которых были четыре представителя США: Школы наук и политики в области питания Фридмана Университета Тафтса, компании Kincannon & Reed (занимающейся подбором управленцев для агропродовольственной сферы), фонда Билла и Мелинды Гейтс, Агентства США по международному развитию (USAID). Полное отсутствие

какого-либо понимания механизмов работы АПК Беларуси «эксперты» продемонстрировали, выставив низкую оценку стране по критериям: ответственность государства за продовольственную безопасность населения, поддержка женщин-фермеров, мониторинг качества и безопасности продуктов питания, наличие необходимого законодательства в области качества и безопасности пищевых продуктов. Приведенные факты свидетельствуют об исключительной субъективности глобального рейтинга в угоду политическим мотивам доноров. К таким оценкам следует относиться крайне отрицательно, в особенности учитывая, какая большая работа проводится в стране для обеспечения национальной продовольственной безопасности, развития отечественного агропромышленного комплекса и создания благоприятных социально-экономических условий для повышения уровня и качества питания населения.

На основании проведенного анализа определены ключевые риски для устойчивости национальной продовольственной безопасности, связанные с влиянием глобальных тенденций и нестабильностью мирового рынка:

- использование продовольствия в качестве рычага внешнеполитического давления, в том числе экспортные ограничения, наложенные на Россию и Беларусь в результате санкционных мер со стороны ряда государств;
- широкое применение экономически развитыми странами протекционистских мер, включая эскалацию «зеленого» протекционизма, направленного на ограничение доступа на рынок иностранных производителей;
- нарушение международных поставок и значительное удорожание логистики средств производства для сельского хозяйства (семян, удобрений, средств защиты растений, машин, оборудования), которые сопровождаются фрагментацией цепочек поставок и ограничением доступа к рынкам высокотехнологичных товаров, техники и технологий;
- нестабильность конъюнктуры мирового рынка, которая существенно влияет на эффективность экспортных поставок белорусской агропродовольственной продукции;

<sup>13</sup> Global Report on Food Crises. 2023. URL: <https://www.fsipplatform.org/sites/default/files/resources/files/GRFC2023-compressed.pdf>

- слабые темпы восстановления мировой и национальных экономик (в первую очередь России), ограничивающие потребительский спрос на внешних рынках и ведущие к потере экспортной выручки отечественных товаропроизводителей;

- обострение конкуренции в рамках международных региональных торгово-экономических формирований, включая Евразийский экономический союз;

- концентрация и монополизация производства и экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия экономически развитыми странами и усиление их доминирования на мировом рынке;

- ветеринарные и фитосанитарные риски, связанные с возникновением и распространением массовых заразных болезней животных, а также болезней и вредителей растений; санитарно-эпидемиологические угрозы в результате нарушения обязательных требований к обеспечению безопасности и качества продукции на всех стадиях ее оборота на потребительском рынке.

Внешние вызовы требуют адекватного комплекса мер реагирования как на национальном, так и на межгосударственном уровне Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, направленных на снижение уязвимости экономики от внешних конъюнктурных колебаний, максимальное задействование внутренних резервов для обеспечения устойчивого функционирования внутренних рынков продовольствия и развития производственного потенциала сельского хозяйства и агропромышленного комплекса.

В Республике Беларусь выстроена и функционирует эффективная система обеспечения национальной продоволь-

ственной безопасности, в основе которой – выверенная стратегия и механизмы, ориентированные на устойчивое собственное производство основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и гарантированную доступность продуктов питания высокого качества для населения по социально справедливым ценам (Пилипук, Кондратенко, 2020; Кондратенко, Гусаков, Карпович, Гусакова, Ёнчик, Лобанова, 2021).

По результатам мониторинга, который проводится в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 декабря 2017 г. № 962 «О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года»<sup>14</sup>, установлено, что в 2022 г. национальная продовольственная безопасность по основным количественным и качественным критериям полностью обеспечена.

В Беларуси достигнут высокий уровень производства основных продуктов на душу населения, он существенно превышает показатели других государств, например в рамках ЕАЭС. Так, картофеля в Беларуси производится 417 кг в расчете на 1 чел. в год, мяса – 134, молока – 850 кг, яиц – 374 шт. (табл. 3).

*Уровень самообеспечения Республики Беларусь по основным видам сельскохозяйственной продукции ежегодно превышает 100%. По картофелю достиг 112,3, овощам и бахчевым – 106,3, мясу – 133,2, молоку – 266,9, яйцам – 125,6% (табл. 4).*

<sup>14</sup> URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21700962>,

Таблица 3

**Производство основных продуктов сельского хозяйства в расчете на душу населения в государствах – членах Евразийского экономического союза, 2022 г., кг**

Государство -член	Картофель	Овощи	Яйца, шт.	Скот и птица на убой (в уб. в.) (2021 г.)	Молоко
ЕАЭС	154	124	303	77	268
Армения	118	206	252	37	210
Беларусь	417	309	374	134	850
Казахстан	208	244	256	65	322
Кыргызстан	185	169	88	35	252
Россия	129	93	316	78	226

*Источник.* Данные Евразийской экономической комиссии.

**Уровень самообеспечения Республики Беларусь основными видами сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, %**

Продукция	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Картофель	101,3	111,9	100,0	100,0	112,3
Овощи и бахчевые культуры	106,0	110,5	104,4	101,8	106,3
Мясо	135,3	132,9	135,0	134,2	133,2
Молоко	235,7	241,4	256,6	263,3	266,9
Яйца	123,7	128,4	125,9	127,7	125,6

*Источник.* Данные Национального статистического комитета Республики Беларусь.

В 2022 г. в хозяйствах всех категорий было произведено продукции на 31,8 млрд руб., что превысило уровень 2021 г. на 3,6% в сопоставимых ценах. Вклад сельского, лесного и рыбного хозяйства в ВВП страны увеличился на 1,0 п. п. по сравнению с 2021 г. и составил 7,7%, соответственно доля инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в общем их объеме возросла на 1,9 п. п. и достигла 15,9% (табл. 5).

В целом достигнутый уровень собственного производства достаточен для устойчивого удовлетворения потребности внутреннего рынка в продовольствии и сырье, а также реализации экспортного потенциала отечественных товаропроизводителей.

Энергетическая ценность суточного рациона питания в расчете балансовым методом составляет более 3200 ккал в рас-

чете на 1 чел. в сутки. Такой уровень соответствует рациональному и исключает вероятность недоедания и голода населения. Каждым белорусом в среднем в год потребляется мяса и мясопродуктов около 98 кг, молока и молокопродуктов – 238, фруктов, ягод и продуктов их переработки – 95, овощей, бахчевых и продуктов их переработки – 174, картофеля и картофелепродуктов – 161, хлебопродуктов – 77, сахара – порядка 40, масла растительного – 17,8 кг, яиц – 265 шт.

*Отечественная пищевая и перерабатывающая промышленность имеет устойчивые производственно-экономические показатели.* Индекс промышленного производства продуктов питания составил 102,7%, в том числе: по переработке и консервированию мяса, производству мясной и мясосодержающей продукции – 103,4%, переработке и кон-

**Индикаторы продовольственной безопасности Республики Беларусь, %**

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение от нормативного уровня в 2022 г., п. п.
Интегральный индекс достаточности производства по 10 обеспечивающим видам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	1,17	1,19	1,22	1,16	1,25	+ 25,0
Уровень производства зерна на 1 чел. в год, кг	643	768	923	787	943	–
Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах)	94,3	106,7	105,1	92,8	108,0	+ 5,0
Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах)	99,1	100,5	103,8	99,2	99,0	– 4,0
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг в организациях сельского хозяйства	5,0	5,4	5,8	6,6	11,2	– 18,8
Удельный вес инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства, в общем объеме	9,8	10,5	11,7	11,6	14,7	+ 4,7

*Источник.* Данные Национального статистического комитета Республики Беларусь.



сервированию рыбы – 88,7, переработке и консервированию фруктов и овощей – 104,2, производству растительных и животных масел и жиров – 113,2, молочных продуктов – 100,2, мукомольно-крупяных продуктов, крахмалов и крахмальных продуктов – 97,0, хлебобулочных, макаронных и мучных кондитерских изделий – 103,4, прочих продуктов питания (сахара; какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий; детского питания и диетических продуктов) – 104,3%. Удельный вес организаций, осуществляющих затраты на инновации, в общей их численности в 2022 г. увеличился на 2,9 п. п. по сравнению с 2021 г. – до 28,9%.

Имеются резервы загрузки мощностей по переработке продукции растениеводства и животноводства, реализация которых позволит повысить эффективность функционирования продуктовых подкомплексов. Так, за 2020–2022 гг. показатель использования производственных мощностей по мясу составил 72,0%, колбасным изделиям – 68,0, маслу сливочному – 71,0, сырам твердым – 86,0, цельномолочной продукции – 63,0, муке – 70,0, крупе – 54,0,

консервам для детского питания плодово-овощным и фруктовым – 82,3, сокам для детского питания – 51,0%.

В период внешнеторговых ограничений и нестабильности конъюнктуры мирового рынка отечественным товаропроизводителям продовольственных товаров удалось укрепить свои позиции на внутреннем рынке. По ряду значимых товарных категорий удельный вес отечественной продукции в розничном товарообороте достиг 100% (это молочные продукты, мясо и мясные продукты, сахар).

*Вместе с тем в настоящее время средний индикатор доли отечественных товаров по продовольственной группе (76,8%) существенно ниже уровня, рекомендованного в Доктрине, – не менее 85,0%. В последние годы наблюдалась негативная тенденция снижения. Так, в 2016 г. показатель составлял 81,6%. Сохраняется высокий удельный вес импортных фруктов и орехов – 89,6%, масла растительного – 85,4, круп – 62,4, макаронных изделий – 32,0, рыбы и морепродуктов – 55,2, сахаристых кондитерских изделий – 45,6, свежих овощей и грибов – 30,2% (табл. 6).*

Таблица 6

**Доля продажи отдельных продовольственных товаров отечественного производства организациями торговли Республики Беларусь, %**

Продукция	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Изменение 2022 г. к 2021 г., п. п.
Пищевые продукты, включая напитки и табачные изделия	79,6	77,5	77,1	76,6	76,8	0,2
Свежие фрукты и орехи	9,1	8,4	7,2	8,1	10,4	2,3
свежие яблоки	30,0	26,7	26,4	29,4	40,8	11,4
Свежие овощи и грибы	74,2	76,6	75,0	73,7	69,8	-3,9
свежие огурцы	89,0	89,2	82,5	76,9	75,2	-1,7
свежие томаты	41,4	45,3	45,0	56,8	58,7	1,9
лук репчатый	87,1	84,2	73,6	78,5	67,1	-11,4
Мясо и мясные продукты	99,8	99,7	99,7	99,7	99,7	0,0
Рыба, ракообразные и моллюски	42,7	45,7	46,2	43,7	44,8	1,1
Сахаристые кондитерские изделия	58,4	50,6	48,1	49,4	54,4	5,0
Сыры	94,8	92,6	92,3	91,5	95,0	3,5
Масло сливочное	99,7	99,7	99,9	99,9	100,0	0,1
Яйца	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Масло растительное	14,6	12,0	12,5	14,6	14,6	0,0
Детское питание	68,7	67,6	70,9	79,2	79,1	-0,1
Крупа	41,5	40,6	41,4	42,6	37,6	-5,0
Сахар и сахарозаменители	94,6	85,3	93,2	99,5	99,8	0,3
Мука	88,5	85,7	89,8	94,5	90,1	-4,4
Макаронные изделия	66,9	64,2	62,6	65,0	68,0	3,0

*Источник.* Данные Национального статистического комитета Республики Беларусь.

В период макроэкономической нестабильности в стране был реализован комплекс мер по стабилизации внутреннего продовольственного рынка. В целях защиты интересов граждан и организаций, недопущения роста цен, установления эффективной системы ценового контроля и обеспеченности внутреннего потребительского рынка товарами (работами, услугами) Президентом Республики Беларусь 6 октября 2022 г. принята Директива № 10 «О недопустимости роста цен». Во исполнение пункта 5 Директивы 19 октября 2022 г. принято Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 713 «О системе регулирования цен». Указанным постановлением правительство утвердило новую систему регулирования цен на товары всей потребительской корзины – отечественные и импортные, расширен список товаров, на которые регулируются цены. Более чем на 300 наименований продукции ограничены надбавки импортеров, а также оптовые и торговые надбавки. Таким образом, пресекались попытки экономически необоснованного посредничества. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 8 июня 2023г. №713(3) Правительство дополнительно скорректировало подходы к регулированию цен в целях создания условий для приоритетного продвижения на внутреннем рынке товаров отечественного производства. Учитывая социальную значимость обеспечения населения широким ассортиментом товаров, доступных для граждан с разным уровнем доходов, состояние потребительского рынка находится на особом контроле руководства страны.

В результате реализации указанных и других мер экономического регулирования годовая инфляция по итогам I полугодия 2023 г. достигла рекордно низкого уровня – 2,9%. По большинству товаров критического импорта в июне 2023 г. наблюдалась дефляция цен. В частности, цена на рыбу и рыбопродукты снизилась за предыдущие 12 месяцев на 1,8%, масло растительное – 18,7%. В июне замедлился годовой прирост цен на отечественные товары: на мясо и мясопродукты сократился на 0,4 п. п., молоко и молочные продукты – 0,5, яйца куриные – 0,9, хлеб и хлебобулочные изделия – на 3,3 п. п.

В целом результаты мониторинга свидетельствуют, что в условиях нарастающего влияния внешних вызовов и угроз именно высокий потенциал собственного производства является фундаментальной основой устойчивости национальной системы продовольственной безопасности.

Для дальнейшего эффективного достижения целевых критериев и решения задач, обозначенных в Доктрине, необходима реализация мер, направленных на стабилизацию и обеспечение устойчивого роста агропромышленного производства и социально-экономических показателей.

Предлагается реализовать комплекс мероприятий, который позволит повысить устойчивость национальной агропродовольственной системы, обеспечить оптимальное использование производственного потенциала для нужд внутреннего рынка, а также осуществления активной внешнеэкономической деятельности. Указанные мероприятия охватывают следующие направления.

*Развитие системы мониторинга и управления продовольственной безопасностью:*

- разработка и внедрение в систему мониторинга новых критериев и индикаторов национальной продовольственной безопасности с учетом изменения внешних факторов, появления новых потенциальных угроз, а также достигнутых результатов и стратегических задач социально-экономического развития, в том числе:

а) индикаторов экономической безопасности по допустимой доле импортных товаров на внутреннем рынке республики по чувствительным товарным группам, увязанных с целевыми критериями производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (*характеризуют конкурентоспособность и долю отечественных товаропроизводителей на внутреннем продовольственном рынке*);

б) индикаторов, характеризующих доступность для сельскохозяйственного производства отечественных семян, средств защиты растений, удобрений, ветеринарных препаратов, кормов, оборудования, техники (*характеризующих последовательное достижение технологической независимости в развитии АПК*). Индикаторы должны учитывать научно-производственный потенци-

ал и конкурентоспособность высокотехнологичных отраслей отечественного АПК, а также средне- и долгосрочные целевые ориентиры роста производства сельскохозяйственной продукции в стране;

- создание информационно-аналитической системы мониторинга и прогнозирования продовольственной безопасности, обеспечивающей устойчивое информационное и методическое взаимодействие субъектов и регуляторов всех уровней, управляемую интеграцию в информационное пространство Союзного государства, ЕАЭС, СНГ;

- совершенствование инструментов экономической политики в области гарантирования продовольственной безопасности населения (наиболее уязвимых категорий населения, семей с детьми, пожилых людей, нуждающихся в специализированном питании);

- разработка и реализация Стратегии обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства до 2035 года, содержащей единые приоритеты, задачи и механизмы в области укрепления продовольственной безопасности, развития агропромышленного производства и эффективного импортозамещения на рынке продовольствия и средств производства для сельского хозяйства;

- разработка механизмов совместного реагирования на внешние угрозы в целях гарантирования продовольственного благополучия населения Союзного государства, в том числе в критических и чрезвычайных ситуациях на основе формирования и использования общих фондов стабилизации рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

*Регулирование сбалансированности, стабилизация и защита внутреннего агропродовольственного рынка:*

- совершенствование механизма закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд, ориентированное на внедрение дополнительных инструментов государственной поддержки и экономическое стимулирование сельхозтоваропроизводителей;

- продолжение практики эффективно регулирования цен в соответствии с положениями Директивы Президента Респуб-

лики Беларусь № 10 «О недопустимости роста цен» для поддержания гарантированной доступности для всех категорий населения широкого ассортимента товаров по социально справедливым ценам, а также создания условий для приоритетного продвижения на внутреннем рынке товаров отечественного производства;

- разработка и внедрение инструментов стабилизации экспортно ориентированных рынков, включая создание Центра прогнозирования конъюнктуры аграрных рынков, осуществляющего оперативное обеспечение субъектов и ведомств информацией о кратко-, средне-, долгосрочных ценовых и производственных параметрах продуктовых рынков;

- разработка и реализация общих механизмов защиты экономических интересов товаропроизводителей и экспортеров Беларуси и России от недобросовестной конкуренции и чрезмерного импорта из третьих стран, включая формирование единых подходов к достижению технологической независимости в области АПК;

- устранение барьеров углубленной кооперации в агропродовольственной сфере Союзного государства, в том числе проведение анализа конкурентной среды на рынке продовольствия третьих стран с целью мониторинга монопольных проявлений со стороны субъектов торгово-сбытовой сферы;

- создание благоприятных условий для дальнейшего наращивания объемов взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией в рамках Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, в том числе путем развития транспортно-логистической, информационной инфраструктуры и интеграции систем прослеживаемости;

- создание и развитие общей системы электронных продовольственных торговых платформ и площадок Союзного государства, ЕАЭС, СНГ для осуществления взаимной торговли и импортозамещения на рынках агропродовольственных товаров и средств производства для сельского хозяйства, а также развития экспорта товаров в третьи страны.

*Повышение устойчивости и конкурентоспособности отечественного агропродовольственного комплекса:*

- разработка и реализация инновационных стратегий развития отраслей и предприятий с достижением конкурентных критериев производительности и прироста добавленной стоимости, обеспечивающих интенсивное взаимодействие пищевой промышленности, науки, освоение и окупаемость затрат на НИОКР по всем стадиям технологической цепи;

- укрепление собственной сырьевой базы производства пищевых продуктов высокого качества; создание и развитие высокоэффективных сырьевых зон агропромышленного производства на основе интенсификации, совершенствования специализации и размещения отраслей;

- реализация мероприятий по сохранению и повышению почвенного плодородия путем внесения необходимых минеральных и органических веществ, микроудобрений. *Обеспечение в сельскохозяйственных организациях ежегодного объема внесения минеральных удобрений на уровне 1–1,2 млн т д.в., или порядка 200–220 кг д.в. в расчете на 1 га пашни, органических – 50–52 млн т, или 10,5–11,0 т на 1 га пашни;*

- развитие новых конкурентных производств с использованием потенциала отечественной индустрии здорового питания, в том числе: создание технологий пищевых добавок на основе местного экологического сырья; персонификация питания и создание детских, функциональных продуктов;

- поиск новых стратегических партнеров и направлений торгово-промышленной кооперации и проведение переговоров со странами Азии, Африки и Ближнего Востока с целью расширения рынков сбыта белорусской сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Развитие научно-инновационного и инвестиционного потенциала агропродовольственного комплекса:

- стимулирование научных исследований и инноваций в агропромышленном комплексе, освоение отечественных и зарубежных прогрессивных технологий и консультирование товаропроизводителей;

- создание условий для дальнейшего расширения взаимодействия научных и производственных организаций Союзного государства, ЕАЭС, СНГ по развитию се-

лекции и семеноводства, племенного животноводства, созданию новых технологий и оборудования в целях обеспечения общих конкурентных преимуществ в высокотехнологичных отраслях.

*Значительная часть названных направлений и механизмов может быть реализована в рамках международных интеграционных объединений государств, в которые входит Республика Беларусь, в частности – Союзного государства Беларуси и России* (Бельский, 2017; Пилипук, Кондратенко, Гусаков, Ушачев, Папцов, 2022; Ушачев, Жуков, 2020; Алтухов, Дрокин, Журавлев, 2016; Кондратенко, Гусаков, Карпович, Гусакова, Ёнчик, Лобанова, 2021). Данная позиция была неоднократно обозначена Главами государств и Правительств Беларуси и России, которые подтвердили намерение проводить единую аграрную политику в рамках Союзного государства для достижения общей цели – продовольственной безопасности.

Беларусь и Россия за последние годы существенно укрепили производственный потенциал по основным видам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия<sup>15</sup> (Бельский, 2017). Важнейшими документами стратегического планирования закреплены принципы оптимального самообеспечения и продовольственной независимости, необходимость последовательного замещения импорта конкурентоспособными отечественными товарами и наращивания экспортного потенциала в агропродовольственной сфере.

Так, Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» определены стратегические государственные интересы, среди которых: повышение качества жизни российских граждан за счет достаточного продовольственного обеспечения; устойчивое развитие и модернизация сельского, рыбного хозяйства; развитие племенного животноводства, селек-

<sup>15</sup> Петриков А.В. 2020. *Актуальные проблемы социально-экономического развития сельского хозяйства и сельских территорий в России*. От роста к качеству роста в агропромышленном комплексе: как обеспечить переход?: сборник трудов конференции. С. 3–12.

ции растений, семеноводства и аквакультуры; восстановление и повышение плодородия земель; создание в сельском хозяйстве высокопроизводительного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного кадрами высокой квалификации. В целях обеспечения максимально эффективной реализации указанных положений Правительством Российской Федерации утвержден План мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности (расп. № 1516-р от 9 июня 2020 г.).

Республика Беларусь также уверенно решает задачи, обозначенные в Доктрине национальной продовольственной безопасности до 2030 года. Стратегия ориентирована на повышение обеспеченности качественным продовольствием и его доступности для полноценного питания и здорового образа жизни населения путем развития конкурентоспособного аграрного производства и создания социально-экономических условий для потребления продуктов питания на рациональном уровне. Заявленные приоритеты нашли отражение в действующей Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы и других документах стратегического планирования.

В рамках последовательного развития интеграционных процессов, предусмотренных Договором о создании Союзного государства<sup>16</sup>, в период 2021–2023 гг. обеспечена реализация 28 Союзных программ<sup>17</sup>, содержащих задачи по гармонизации инструментов экономической и аграрной политики в области продовольственной безопасности, а также формированию благоприятных условий для увеличения взаимной торговли и совместного научно-технического развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства двух стран.

В данной связи одним из ключевых перспективных направлений сотрудничества Беларуси и России как участников Союзного государства является формирование единого научно-технического пространства

для выполнения совместных исследований, разработок, направленных на укрепление и развитие агропромышленного сектора. Государственное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси» совместно с ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» подготовили предложение научно-технической программы Союзного государства «Разработка стратегии и механизмов обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства в условиях влияния внешних вызовов и угроз (Продовольственная безопасность СНГ)» на 2023–2027 годы.

В рамках заявленной программы планируется решить крупные задачи союзного значения в сфере обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства:

- разработать программно-методический комплекс планирования и управления устойчивостью агропромышленного производства;
- обосновать механизм формирования и использования общих стабилизационных продовольственных фондов;
- создать информационно-аналитическую систему обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития АПК;
- реализовать пилотный проект по созданию союзного информационно-аналитического центра мониторинга и прогнозирования конъюнктуры аграрного рынка (табл. 7).

Практическое внедрение результатов позволит создать условия для повышения уровня продовольственной безопасности и независимости Беларуси и России за счет устойчивого собственного производства продовольствия на территории Союзного государства по количественным и качественным критериям, внедрения современных цифровых инструментов планирования и управления агропромышленным производством на уровне регионов, а также оперативного обеспечения субъектов информацией о конъюнктуре аграрного рынка.

<sup>16</sup> URL: [https://russia.mfa.gov.by/ru/bilateral\\_relations/sojuz/legal\\_acts/a8c7dec6793bf47e.html](https://russia.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/sojuz/legal_acts/a8c7dec6793bf47e.html)

<sup>17</sup> URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=Ad2100022>

**Основные мероприятия научно-технической программы  
(Продовольственная безопасность СГ) на 2023–2027 гг.**

Мероприятие	Результаты	Эффективность
1. Разработка Стратегии обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства до 2035 года	Методология и инструменты мониторинга стратегических рисков продовольственной безопасности Союзного государства в условиях влияния внешних вызовов; дорожная карта реализации приоритетов импортозамещения в стратегически значимых сферах ресурсного обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства до 2035 года; комплексный прогноз факторов и целевых критериев обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства до 2035 года; программно-методический комплекс мониторинга и прогнозирования продовольственной безопасности (информационно-аналитический модуль «Мониторинг и прогнозирование продовольственной безопасности»)	Выявление и прогнозирование стратегических рисков и угроз продовольственной безопасности Союзного государства, планирование совместных ресурсов и инструментов для их упреждения; обеспечение оперативного взаимодействия государственных органов России и Беларуси в целях своевременного выявления и реагирования на внешние угрозы на основе использования инструментов единой политики в аграрной сфере
2. Разработка программно-методического комплекса планирования агропромышленного производства	Рекомендации по формированию сбалансированного рынка продовольствия в рамках взаимного товарообмена; программно-методический комплекс планирования и управления устойчивостью агропромышленного производства (информационно-аналитический модуль «Многоуровневое планирование агропромышленного производства»)	Повышение устойчивости агропромышленного производства, формирование экономически обоснованных условий и факторов углубления специализации и кооперации государств для решения производственных задач обеспечения продовольственной безопасности
3. Разработка механизма формирования и использования общих стабилизационных продовольственных фондов	Предложения по развитию инфраструктуры и обеспечению мощностями по хранению сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Союзном государстве; методика прогнозирования конъюнктуры аграрного рынка Союзного государства, обеспечивающая эффективное стабилизационное регулирование и информационное обеспечение субъектов аграрного рынка (государственные органы национального и наднационального уровней, товаропроизводители, научные организации); информационно-аналитический модуль «Мониторинг и прогнозирование конъюнктуры аграрного рынка»	Стабилизация продовольственного обеспечения регионов Союзного государства в условиях нестабильности конъюнктуры мирового рынка и влияния внешних ограничений; снижение рисков экономических потерь производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия, вызванных неблагоприятным влиянием конъюнктуры; обеспечение целевого развития общей инфраструктуры хранения сельскохозяйственной продукции и продовольствия
4. Разработка механизма выработки и реализации приоритетных направлений научных исследований	Дорожная карта реализации приоритетных направлений совместных научных исследований в сфере АПК и социального развития сельских территорий до 2035 года; информационно-аналитический модуль «Информационное обеспечение инновационной деятельности»; база данных научно-технической информации «Продовольственная безопасность и инновационная деятельность в АПК Союзного государства»	Повышение эффективности информационного обеспечения реализации стратегии; приращение новых научных знаний по формированию стратегических точек роста с целью обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства; создание союзной сети научных лабораторий по решению задач продовольственной безопасности
5. Разработка информационно-аналитической системы обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития АПК	Программное и информационно-методическое обеспечение информационно-аналитической системы обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития АПК Союзного государства, а также соответствующих модулей; макетный образец информационно-аналитической системы обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития АПК Союзного государства; создание Союзного информационно-аналитического центра мониторинга и прогнозирования конъюнктуры аграрного рынка	Повышение эффективности информационного обеспечения производственно-экономической и инновационной деятельности субъектов АПК, а также национального и наднационального уровней; улучшение информирования населения и хозяйствующих субъектов в России и Беларуси в сфере продовольственной безопасности, развития сельского хозяйства и взаимодействия государств-участников в сфере защиты национальных интересов

*Источник.* Разработано Государственным предприятием «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси» совместно с ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства».

\* \* \*

В результате проведенного анализа сделаны следующие выводы и предложения.

В условиях нарастающего влияния внешних вызовов и угроз высокий потенциал собственного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также проводимая в Республике Беларусь государственная аграрная и экономическая политика позволят обеспечить устойчивое развитие агропромышленного комплекса и национальную продовольственную безопасность. Вместе с тем требуется предусмотреть ряд направлений, включая развитие системы мониторинга и управления продовольственной безопасностью на национальном и международном уровнях, регулирование сбалансированности, стабилизацию и защиту внутреннего рынка, повышение устойчивости и конкурентоспособности отечественного АПК, развитие научно-инновационного и инвестиционного потенциала. Указанные направления могут быть наиболее эффективно реализованы на основе глубокого экономического взаимодействия агропродовольственных систем Беларуси и России в рамках Союзного государства.

В современных условиях, для того чтобы устойчиво обеспечивать продовольственную безопасность Союзного государства Беларуси и России, занимать лидирующие позиции в мире по качеству и конкурентоспособности продовольствия и не зависеть от колебаний конъюнктуры и внешних угроз, важно разработать полноценную единую стратегию и общие механизмы обеспечения продовольственной безопасности. Для решения указанных задач важное значение имеют научные исследования и разработки в сфере информационно-методического обеспечения продовольственной безопасности, планирования агропромышленного производства применительно к условиям России и Беларуси, кооперация научного потенциала в решении программных задач. Это позволит обеспечить дальнейший рост товарооборота, реализацию крупных инвестиционных проектов, расширить программы импортозамещения.

В целом дальнейшая работа по созданию благоприятных условий для углубле-

ния торгово-экономической интеграции Беларуси и России в агропродовольственной сфере предусматривает: а) взаимодействие в сфере мониторинга и упреждения угроз, работу по обоснованию инструментов согласованной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности; б) развитие совместной инфраструктуры, информационное обеспечение мониторинга и контроль безопасности пищевой продукции и сырья на рынке Союзного государства; в) формирование согласованных отраслевых стратегий по чувствительным рынкам, ориентированных на активное кооперационно-интеграционное взаимодействие и рациональное использование научно-технического потенциала; г) реализацию кооперационных научно-производственных программ и проектов в сфере экспортно ориентированных или импортозамещающих производств и другие меры.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

**Алтухов А.И., Дрокин В.В., Журавлев А.С.** 2016. От стратегии обеспечения продовольственной независимости к стратегии повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса. *Экономика региона*. Т. 12. Вып. 3. С. 852–864. [Altukhov A.I., Drokin V.V., Zhuravlev A.S. 2016. From the Food Sovereignty Ensuring Strategy to the Strategy of Improving the Agro-Food Complex Competitiveness. *Ekonomika regiona*. Vol. 12. Iss. 3. PP. 852–864. (In Russ.)] DOI: 10.17059/2016-3-20

**Бельский В., Береснев Д., Муха Д.** 2017. Эффект присоединения. Беларусь и ВТО: о плюсах и минусах. *Беларуская думка*. № 6. С. 72–78. [Belsky V., Beresnev D., Mukha D. 2017. The Effect of Accession. Belarus and the WTO: Pros and Cons. *Belaruskaya dumka*. No 6. PP. 72–78. (In Russ.)]

**Бельский В.И.** 2017. Вопросы развития сельского хозяйства Беларуси в контексте тенденций трансграничного рынка агропродовольственной продукции. *Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук*. № 1. С. 32–41. [Belsky V.I. 2017. Issues of Agriculture Development in Belarus in the Context of Trans-boundary Market of Agrofood Products. *Vestsi Natsyyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk*. No 1. PP. 32–41. (In Russ.)]

**Гусаков В.Г.** (Ред.). 2018. *Совершенствование механизмов функционирования продовольственного рынка Союзного государства Беларуси и России*. Минск: Институт системных исследований

в АПК НАН Беларуси. 129 с. [Gusakov V.G. (Ed.). 2018. *Improving the Functioning of the Food Market of the Union State of Belarus and Russia*. Minsk: Institut sistemnykh issledovaniy v APK NAN Belarusi. 129 p. (In Russ.)]

**Гусаков В.Г., Пилипук А.В.** 2018. *Конкурентоустойчивое развитие производства продуктов здорового питания в предприятиях пищевой промышленности Беларуси*. Минск: Беларуская навука. 367 с. [Gusakov V.G., Pilipuk A.V. 2018. *Competitive Development of Healthy Food Production in Belarusian Food Industry Enterprises*. Minsk: Belaruskaya navuka. 367 p. (In Russ.)]

**Гусаков Г.В.** 2018. *Комплексная система управления продовольственной безопасностью: методологические и методические решения*. Минск: Беларуская навука. 211 с. [Gusakov G.V. 2018. *Integrated Food Security Management System: Methodological and Methodological Solutions*. Minsk: Belaruskaya navuka. 211 p. (In Russ.)]

**Кондратенко С.А., Гусаков Г.В., Карпович Н.В., Гусакова И.В., Ёнчик Л.Т., Лобанова Л.А.** 2021. Обеспечение продовольственной безопасности Республики Беларусь в контексте глобальных тенденций. *Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук*. Т. 59. № 4. С. 391–409. [Kondratenko S.A., Gusakov G.V., Karpovich N.V., Gusakova I.V., Yonchik L.T., Lobanova L.A. 2021. Ensuring Food Security of the Republic of Belarus in the Context of Global Trends. *Vesti Natsyunal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk*. Vol. 59. No 4. PP. 391–409. (In Russ.)] DOI: 10.29235/1817-7204-2021-59-4-391-409

**Пилипук А.В., Гусаков Г.В., Расторгуев П.В., Кондратенко С.А., Карпович Н.В., Почтовая И.Г., Лобанова Л.А.** 2021. Принципиальные направления совершенствования механизма обеспечения продовольственной безопасности Республики Беларусь. *Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук*. № 2. С. 135–150. [Pilipuk A.V., Gusakov G.V., Rastorguev P.V., Kondratenko S.A., Karpovich N.V., Pochtovaya I.G., Lobanova L.A. 2021. Principal Directions for Improvement Food Security Mechanism of the Republic of Belarus. *Vesti Natsyunal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk*. No 2. PP. 135–150. (In Russ.)]

**Пилипук А.В., Кондратенко С.А.** 2020. Современные аспекты и механизмы обеспечения устойчивого стратегического развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в мире и в Республике Беларусь. *Белорусский экономический журнал*. № 2. С. 79–95. [Pilipuk A., Kandratsenka S. 2020. Modern Aspects and Mechanisms for Ensuring Sustainable Strategic Development of Food and Processing Industries in the World and in the Republic of Belarus. *Beloruskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No 2. PP. 79–95. (In Russ.)] DOI: 10.46782/1818-4510-2020-2-79-95

**Пилипук А.В., Кондратенко С.А., Гусаков Г.В., Довнар Л.И.** 2022. Тенденции и факторы сбалансированности функционирования мирового рынка продовольствия. *Проблемы и перспективы развития конкуренции на рынках продовольствия и товаров для сельского хозяйства ЕАЭС в условиях цифровизации и влияния глобальных тенденций. Часть 1: Тенденции развития рынков продовольствия в концепции глобальных цепочек создания стоимости*. Минск: Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси. С. 16–25. [Pilipuk A.V., Kondratenko S.A., Gusakov G.V., Dovnar L.I. 2022. Trends and factors of Balance in the Functioning of the World Food Market. *Problemy i perspektivy razvitiya konkurentsii na ryinkakh prodovol'stviya i tovarov dlya sel'skogo khozyaystva EAES v usloviyakh tsifrovizatsii i vliyaniya global'nykh tendentsiy. Chast' 1: Tendentsii razvitiya ryнков prodovol'stviya v kontseptsii global'nykh tsepochek sozdaniya stoimosti*. Minsk: Institut sistemnykh issledovaniy v APK Natsional'noy akademii nauk Belarusi. PP. 16–25. (In Russ.)]

**Пилипук А.В., Кондратенко С.А., Гусаков Г.В., Ушачев И.Г., Пащов А.Г.** 2022. Исследование зарубежного опыта и опыта государств – членов ЕАЭС в части трансформации подходов антимонопольного регулирования, применяемых к глобальным продовольственным рынкам. *Проблемы и перспективы развития конкуренции на рынках продовольствия и товаров для сельского хозяйства ЕАЭС в условиях цифровизации и влияния глобальных тенденций. Часть 2: Предложения по развитию конкуренции на продовольственных рынках в границах ЕАЭС*. Минск: Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси. С. 155–205. [Pilipuk A.V., Kondratenko S.A., Gusakov G.V., Ushachev I.G., Pashov A.G. 2022. Study of Foreign Experience and the Experience of the EAEU Member States in Terms of the Transformation of Antimonopoly Regulation Approaches Applied to the Global Food Market. *Problemy i perspektivy razvitiya konkurentsii na ryinkakh prodovol'stviya i tovarov dlya sel'skogo khozyaystva EAES v usloviyakh tsifrovizatsii i vliyaniya global'nykh tendentsiy. Chast' 2: Predlozheniya po razvitiyu konkurentsii na prodovol'stvennykh ryinkakh v granitsakh EAES*. Minsk: Institut sistemnykh issledovaniy v APK Natsional'noy akademii nauk Belarusi. PP. 155–205. (In Russ.)]

**Пилипук А.В., Кондратенко С.А., Дурович В.А., Косова А.Л., Павлович Л.М., Труханенко Ю.С., Садыкова Э.Р.** 2021. Тенденции и факторы развития пищевой промышленности в мире и в Беларуси. *Национальная агропродовольственная система Республики Беларусь: методология и практика конкурентоустойчивого развития*. Минск: Институт системных исследо-



ваний в АПК Национальной академии наук Беларуси. С. 58–78. [Pilipuk A.V., Kondratenko S.A., Durovich V.A., Kosova A.L., Pavlovich L.M., Truhanenko Yu.S., Sadykova E.R. 2021. Trends and Factors in the Development of the Food Industry in the World and in Belarus. *Natsional'naya agroprodovol'stvennaya sistema Respubliki Belarus': metodologiya i praktika konkurentoustoychivogo razvitiya*. Minsk: Institut sistemnykh issledovaniy v APK Natsional'noy akademii nauk Belarusi. PP. 58–78. (In Russ.)] DOI: 10.47612/978-985-7149-72-8-2021

**Ушачев И.Г., Жуков Н.И.** 2020. Теоретико-методологические аспекты стратегического управления сельскохозяйственным производством: пределы рынка, частной собственности, крупного

производства. *АПК: экономика, управление*. № 7. С. 4–19. [Ushachev I., Zhukov N. 2020. Theoretical and Methodological Aspects of Strategic Management of Agricultural Production: Market Limits, Private Property, Large Production. *АПК: экономика, управление*. No 7. PP. 4–19. (In Russ.)]

**Frisson E.A.** 2016. From Uniformity to Diversity: A Paradigm Shift From Industrial Agriculture to Diversified Agroecological Systems. *IPES Food*. URL: [http://www.ipes-food.org/\\_img/upload/files/UniformityToDiversity\\_FULL.pdf](http://www.ipes-food.org/_img/upload/files/UniformityToDiversity_FULL.pdf)

**Verbeek A., Fackelmann S., McDonagh B.** 2019. *Feeding Future Generations: How finance Can Boost Innovation in Agri-food*. Innovation Finance Advisory. European Investment Bank. URL: <https://www.eib.org/en/publications/feeding-future-generations>

## **PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF A UNIFIED STRATEGY FOR ENSURING FOOD SECURITY OF THE UNION STATE**

**Andrey Pilipuk**<sup>1</sup> (<https://orcid.org/0000-0002-2770-939X>)

**Svetlana Kondratenko**<sup>1</sup> (<https://orcid.org/00094-0003-9494-3914>)

**Irina Gusakova**<sup>1</sup> (<https://orcid.org/009-001-3136-5323>)

<sup>1</sup> The Institute of System Research in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus).

*Corresponding author:* Svetlana Kondratenko ([kondratenko-0703@mail.ru](mailto:kondratenko-0703@mail.ru)).

**ABSTRACT.** The article presents the results of a comprehensive study of the factors of sustainability of the national agro-food system of the Republic of Belarus under the influence of external challenges and threats associated with instability of the world market, increased geopolitical tension, persistent restrictions in the operation of supply chains and other trends. A conclusion is drawn about the effectiveness of the current mechanism for ensuring national food security and the importance of the sustainability of the agricultural sector for maintaining a balanced food market. The directions for further effective achievement of target criteria and solution of the tasks outlined in the Doctrine of National Food Security of the Republic of Belarus until 2030 have been determined. The main provisions of the draft joint proposal of the scientific and technical programme of the Union State «Development of a strategy and mechanisms for ensuring food security of the Union State under the influence of external challenges and threats (Food Security of the Union State)» for 2023–2027 are presented.

**KEYWORDS:** world market, national food security, challenges and potential threats, supply strategy, mechanisms, Union State.

**JEL-code:** O13, Q13, Q18.

**DOI:** 10.46782/1818-4510-2023-3-21-37

*Received 25.08.2023*

---

In citation: Pilipuk A., Kondratenko S., Gusakova I. 2023. Prospects for the Implementation of a Unified Strategy for Ensuring Food Security of the Union State. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No 3. PP. 21–37. DOI: 10.46782/1818-4510-2023-3-21-37 (In Russ.)

---

