

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

А.В. Бондарь*

Аннотация. Рассмотрен процесс трансформации человеческого капитала в условиях становления и развития экономики знаний. Осуществлен ретроспективный анализ эволюции концепции человеческого капитала и дана его структурно-сущностная характеристика. Выявлены особенности наращивания интеллектуальной составляющей в структуре человеческого капитала, инспирирующей его трансформацию в человеческий интеллектуальный капитал, который становится ключевым фактором производства и одним из важнейших рыночных активов субъектов хозяйствования. Предложены рекомендации по совершенствованию процессов расширенного воспроизводства человеческого интеллектуального капитала в Республике Беларусь на интенсивной основе.

Ключевые слова: человеческий интеллектуальный капитал, экономика знаний, образование, наука, инвестиции, здоровье, человеческий ресурс, человеческий потенциал, воспроизводство, фактор производства, трансформация человеческого капитала, интеллект.

JEL-классификация: B49, E24, J24, J41, O15, Z22.

DOI: 10.46782/1818-4510-2023-4-83-92

Материал поступил 22.11.2023 г.

В современных условиях социально-экономическое развитие характеризуется значительным усилением роли знаний во всей системе человеческих отношений. Возвышение роли науки и расширение НИ-ОКР, а также динамичное развитие сферы ИКТ, перевод многих отраслей экономики в цифровую форму и создание новых, высоких технологий являются отличительными особенностями сегодняшнего уровня развития экономики знаний. Если в недалеком прошлом благосостояние стран в решающей мере зависело от наличия природных ресурсов, то теперь оно определяется созданием, распределением, обменом и эффективным потреблением знаний, а человеческий капитал в качестве важнейшего фактора, который все в большей мере базируется на интеллекте и обеспечивает динамику этого процесса, вышел на передовые позиции в системе факторов производства.

Становление теории человеческого капитала и его современные трактовки

Идея человеческого капитала исходит из концепции рабочей силы, сформулированной К. Марксом в «Капитале». Впервые данный термин был предложен американским экономистом Дж. Минсером в 1958 г. в статье «Инвестиции в человеческий капитал и распределение личных доходов» (Hanushek, Woessmann, 2008. С. 607). В то время человеческий капитал определялся далеко не только интеллектуальной деятельностью, но в значительной мере физиологическими особенностями работников, их физической силой, простейшими компетенциями и навыками.

Наибольший вклад в разработку теории человеческого капитала внесли представители «чикагской школы», американские экономисты Т. Шульц и Г. Беккер, которых правомерно считать основоположниками теории человеческого капита-

* Бондарь Александр Викторович (bondar_a@bseu.by), доктор экономических наук, профессор, Белорусский государственный экономический университет (г. Минск, Беларусь); <https://orcid.org/0000-0003-2610-9285>

ла¹. Т. Шульц утверждал, что улучшение благосостояния бедных людей зависело скорее от знаний, а не от используемой техники, усилий или земли. По поводу человеческого капитала он писал следующее: «Все человеческие способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденные способности. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом» (Schultz, 1971). При этом хотелось бы уточнить, что и врожденные способности человека тоже определяют содержание человеческого капитала. Например, физически сильный от природы человек может перенести больше мешков с мукой, чем более слабый от природы, и больше заработать. Согласно Г. Беккеру, человеческим капиталом на предприятии выступает совокупность умений человека (Becker, 1971). Определение человеческого капитала, данное первыми системными его исследователями Т. Шульцем и Г. Беккером, характеризует этот капитал как совокупность инвестиций в человека, повышающих его способность к труду. С позиций сегодняшнего дня, приведенное определение соответствует скорее индивидуальному человеческому капиталу (Гуц, Бондарь, 2021). К этому можно добавить, что инвестиции в человеческий капитал обычно растянуты во времени дольше, чем жизненный цикл индивидуально человеческого капитала. Ведь его сегодняшнее состояние определяется и тем, какие инвестиции осуществлялись предками сегодняшних носителей человеческого капитала в человеческое развитие. Например, в здоровье, интеллектуальное развитие, которое на уровне неформального обучения, зависящего от окружающей социальной среды, передается будущим поколениям носителей человеческого капитала.

Значительный интерес к проблеме человеческого капитала проявился в многообразии его трактовок большим количе-

ством исследователей, занимающихся этой проблемой.

Так, М.М. Критский определяет человеческий капитал как конкретную форму человеческой жизнедеятельности, ассимилирующую две формы: потребительскую и производственную². И. Бен-Порет замечал, что человеческий капитал является особым фондом, выполняющим функции производства трудовых ресурсов в общественных единицах измерения (Ben-Porath, 1970). С.М. Кузьмичев (2017. С. 63) обращает внимание на то, что человеческий капитал является основополагающим богатством государства, обеспечивающим его устойчивое и стабильное развитие, а также поддерживающим конкурентоспособность последнего среди ведущих мировых держав. При этом следует заметить: человеческий капитал включает не только чисто трудовые способности, но и предпринимательские, а также является формой богатства индивидов, его носителей. Он воплощается в людях, неотделим от них и при своей реализации обеспечивает их личное экономическое и социальное благосостояние.

Рассматривая механизм функционирования социально-трудовой сферы, И.Т. Корогодина важнейшим критерием, выражающим суть человеческого капитала, считает его накопление. Он констатирует, что, инвестируя в себя, люди увеличивают свои способности. Автор разделяет понятия «человеческий ресурс» как совокупность врожденных свойств и «человеческий капитал» как комплекс накопленных знаний, умений и навыков (Корогодина, 2005. С. 31). Соглашаясь с обязательностью накопления знаний, умений и навыков в процессе формирования человеческого капитала, необходимо уточнить, что врожденные свойства и накопленные человеком производительные способности формируют «человеческий ресурс», вовлечение которого в общественное производство придает ему форму «человеческого капитала», приносящего доход его владельцу в результате его использования. Эти способности определяются как врожденным, так и накопленным потенци-

¹ Schultz T. 1961. Investment in Human Capital. *The American Economic Review*. Vol. 51. No 1. PP. 1–17; Becker G.S. 1964. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis*. New York: National Bureau Research. 392 p.

² Критский М.М. 1991. *Человеческий капитал*. Ленинград: ЛГУ. 117 с.

алом, а в производственном процессе, в своей совокупности, они представляют собой важнейший фактор производства.

Санкт-петербургские исследователи утверждают, что человеческий капитал – это сформированный в результате инвестиций и накопленный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту производительности и заработка (Добрынин, Дятлов, Цыренова, 1999. С. 164). Они акцентируют внимание на приобретенных качествах носителя человеческого капитала, применяемых во время трудовой деятельности и приносящих доход, однако не уделяют должного внимания врожденным качествам. Ведь игнорирование в составе человеческого капитала врожденных качеств человека искажает реальную картину составляющих данного капитала. На их естественной базе формируется пирамида приобретенных способностей. И если не учитывать естественные, врожденные способности человека, то и все инвестирование в человеческий капитал может быть бесполезным. Следует иметь в виду и то, что врожденные свойства носителя человеческого капитала могут носить как положительные, так и отрицательные эффекты, при том не только внутренние, но и внешние. К примеру, вспыльчивый человек может создать напряжение в трудовом коллективе, понизить производительность труда, а рассудительный – наоборот. Это актуализирует профориентационную работу на основе выявления индивидуальных способностей будущих носителей человеческого капитала. Д. Аджемоглу, Ф. Гальего и Дж. Робинсон установили, что косвенные эффекты от человеческого капитала (социальный климат, воспитание детей, улучшение здоровья, снижение преступности) в несколько раз выше, чем прямой эффект (накопление знаний, рост заработной платы) (Acemoglu, Gallego, Robinson, 2014. С. 901–902). В данном случае имеются ввиду эффекты от накопления и потребления человеческого капитала, которые могут реализовываться как во внешней среде, так и в жизненном цикле самого носителя человеческого капитала.

Характеризуя роль человеческого капитала в экономической динамике, С.А. Кристиневич (2017) пишет: «Человеческий капитал – это реальный, а не потенциальный актив, способный генерировать доход на микроуровне и выступать источником роста экономики». Вместе с тем авторскую мысль по поводу формирования дохода человеческим капиталом правомерно дополнить тем, что государственное регулирование экономических отношений по поводу данного капитала втягивает в этот процесс и макроуровень национальной экономики.

Можно сказать, что человеческий капитал представляет собой совокупность трудовых и предпринимательских способностей человека, производительное использование которых приносит ему определенный доход. Он является ограниченным и накапливаемым ресурсом, обладающим достаточно низкой ликвидностью, так как не может быть отчужден от индивида, а на рынке может быть продана только его услуга. Человеческий капитал обладает способностью к конвертации в другие формы капитала и возрастает в процессе его использования³. В данной связи хотелось бы уточнить, что низкой ликвидностью обладает в основном человеческий капитал невысокого уровня развития, носителями которого могут выступать работники низкоквалифицированного и неквалифицированного труда, а человеческий капитал высококвалифицированных работников, как правило, обладает высокой степенью ликвидности, несмотря на его неотчуждаемость от личности.

В этом плане исследователи замечают, что обучение, навыки и способности людей относятся к редким, ценным, неподражаемым и незаменимым нематериальным ресурсам, которые позволяют организации увеличивать свою ценность (Wright, Coff, Moliterno, 2014. С. 354). Очевидно, что человеческий капитал таких людей достаточно ликвиден, а его ликвидность проявляется в достаточно легком и относительно быстром обмене услуг человеческого капи-

³ Бондарь А.В. 2011. Экономика знаний: содержание, этапы, условия и перспективы развертывания. *Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость*: материалы IV Международной научно-практической конференции. Минск: БГЭУ. С. 5.

тала на денежные средства в форме заработной платы или прибыли.

Не вызывает сомнения утверждение Г.А. Хмелевой (2012. С. 41) о том, что человеческий капитал правомерно характеризовать как запас, как инвестиции, как актив и как фактор производства. В ипостаси запаса он является ресурсом, не включенным в производственно-хозяйственную деятельность. Накопленные в нем инвестиции определяют индивидуальную стоимость человеческого капитала индивидов, а в качестве актива он формирует рыночную стоимость субъектов хозяйствования. Вовлечение в общественное производство переводит человеческий капитал в статус фактора производства. При этом необходимо иметь в виду, что нахождение данного капитала в каком-либо одном из статусов не отрицает возможности его одновременного нахождения и в других статусах. На взгляд Е. Окуньковой (2018), можно выделить специфический и общий человеческий капитал. Первый определяется профессиональными навыками и умениями и применяется на конкретном рабочем месте. Он формируется в ходе трудовой деятельности и обучения персонала в рамках программ дополнительного профессионального образования, курсов, тренингов. Второй может использоваться в широком круге рабочих мест. Он формируется в системе формальных образовательных институтов и не теряется в процессе перепрофилирования и смены места работы. По нашему мнению, инвестиции в специфический человеческий капитал правомерно считать невозвратными издержками, а в общий – возвратными. Следует иметь в виду, что специфический человеческий капитал формируется на основе накопленного общего человеческого капитала, поскольку без компетенций, полученных индивидами – носителями человеческого капитала за счет формальных и неформальных образовательных институтов, они вообще не в состоянии нормально функционировать в системе общественного производства.

В данном контексте особое значение имеют врожденные и приобретенные способности, развитие которых обеспечивается формальными институтами системы образования страны. Немаловажную роль здесь

выполняют и неформальные институты образования, связанные с домашним воспитанием и окружающей социальной средой. На уровне отдельных носителей человеческого капитала формируется их система ценностей, интересов и предпочтений – она предопределяется качеством и спецификой общественных отношений, а также условиями осуществления трудовой и предпринимательской деятельности на различных уровнях национальной экономики.

Накопление и качественное совершенствование человеческого капитала в ходе участия его носителей в производственно-хозяйственной деятельности связано с появлением, усвоением и применением новых знаний, высоких технологий, усовершенствованных факторов производства. Его потребление инспирирует его прирост, а не уничтожение. Соответственно, интенсификация потребления человеческого капитала обеспечивает двойной экономический эффект. С одной стороны, идет прирост благ, создаваемых посредством данного капитала, а с другой – формирование его самого за счет производственного опыта и возвышения компетенций носителей человеческого капитала, их обмена знаниями и умениями. Индивидуальный человеческий капитал реализуется в составе человеческого капитала субъектов хозяйствования в рамках трудовой специализации и кооперации. В процессе трудовой деятельности носители человеческого капитала не только опираются на свой человеческий капитал, но и накапливают его за счет приобретения опыта, обмена знаниями и умениями. Ученые полагают, что нематериальные активы, воплощенные в знаниях и профессиональных умениях носителей человеческого капитала, формируют рыночную цену предприятий. На микроуровне экономики человеческий капитал, вовлеченный в процесс производства, принимает форму его фактора, оптимальное применение которого предполагает максимизацию дохода его собственников. На макроуровне результатом использования совокупного человеческого капитала являются экономический рост и развитие, динамика ВВП, качество жизни (Гуц, Бондарь, 2021. С. 119).

И на микро-, и на макроуровне человеческий капитал выступает важнейшим фак-

тором производства, накопление и эффективное применение которого обеспечивают скоррелированную реализацию экономических интересов домохозяйств, предприятий и организаций, а также государства. На микроуровне человеческий капитал определяется состоянием здоровья его носителей, их культурно-нравственным и образовательным уровнем, трудовыми, интеллектуальными и предпринимательскими потенциалами. На уровне субъектов хозяйствования он представляет собой их нематериальные активы, в состав которых входят его организационные и структурные формы. На национальном макроуровне функционирует агрегированный человеческий капитал, представляющий собой национальные капитальные активы.

Структурно-содержательная определенность человеческого капитала

Исследователи уделяют достаточно пристальное внимание структуре человеческого капитала. В частности, Ю.Г. Кобзистая (2018. С. 120–121) выдвигает идею о том, что его классификация представлена тремя базовыми уровнями, которые, в свою очередь, подразделяются на подуровни: индивидуальный человеческий капитал (микроуровень) – это базовый уровень, за его счет формируются последующие звенья; корпоративный человеческий капитал (мезоуровень) – это человеческий капитал внутри организации; национальный человеческий капитал (макроуровень) – это человеческий капитал в рамках национальной экономики. Структура человеческого капитала на макроуровне состоит из четырех звеньев: национального капитала здоровья, капитала национально-конкурентного преимущества, политического и социального капиталов. На мезоуровне корпоративный человеческий капитал также включает четыре звена: неосязаемый капитал, управленческий капитал, политический капитал и патентный капитал. Предполагается, что он формируется на базе индивидуального человеческого капитала, поэтому его элементы напрямую зависят от элементов индивидуального человеческого капитала. Микроуровень, по мнению исследователя, представлен индивидуальным человеческим капиталом, который, соответственно, подразделяется на пять самостоятельных составля-

ющих: капитал удовлетворенности, интеллектуальный капитал, капитал здоровья, культурно-нравственный капитал, предпринимательский капитал.

Соглашаясь с Ю.Г. Кобзистой по поводу целесообразности ранжирования человеческого капитала по уровням национальной экономики, представляется оправданным выделение и микроуровня, на котором определенные индивиды воспроизводят свой человеческий капитал. Следует уточнить, что на микроуровне отдельные субъекты хозяйствования воспроизводят человеческий капитал трудовых коллективов; на мезоуровне воспроизводится человеческий капитал отраслей и сфер национальной экономики; на макроуровне в системе общественного воспроизводства воспроизводится совокупный человеческий капитал национальной экономики. Все уровни теснейшим образом взаимосвязаны в системе прямых и обратных связей. При этом его воспроизводство на микроуровне выступает составной частью воспроизводства человеческого капитала на микроуровне, которое, в свою очередь, сопряжено с воспроизводством на мезоуровне, входящем в воспроизводство на макроуровне. Все эти уровни реализуются в системе общественного воспроизводства в целом.

По поводу структурных элементов человеческого капитала В.В. Богатырева и Л.В. Грибко справедливо замечают, что человеческий капитал представляет собой совокупность здоровья, врожденных способностей, личностных характеристик, запаса знаний, навыков, умений и профессионализма, сформированных в результате инвестиций⁴. Аналогичен и взгляд на структуру человеческого капитала Ю.И. Енина и Ю.И. Бобровой, которые, в принципе, выявляют те же структурные его элементы, что и предыдущие авторы⁵. Все эти структурные элементы человеческого капитала находятся в компле-

⁴ Грибко Л.В., Богатырева В.В. 2022. Эволюция трактовки понятия «человеческий капитал». *Материалы докладов 55-й Международной научно-технологической конференции преподавателей и студентов*. Витебск: Витебский государственный технологический университет. С. 207–210.

⁵ Енин Ю.И., Боброва Ю.И. 2023. Человеческий капитал и его значение для экономического развития страны. *Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы: сборник научных трудов*. Минск: А.Н. Вараксин. С. 44–48.

ментарной взаимосвязи и в зависимости от условий и целей его воспроизводства могут иметь большее или меньшее значение в его структуре. Однако однозначно то, что в условиях интеллектуализации современного производства все больший вес в структуре человеческого капитала приобретает запас знаний, который и предопределяет его трансформационный сдвиг в сторону человеческого интеллектуального капитала.

При определении структуры человеческого капитала следует иметь в виду, что он представляет собой способности к труду и предпринимательской деятельности, накопление которых предполагает инвестиционные расходы, приносящие доходы его носителю. Очевидно, что ни здоровье, ни культурно-нравственное состояние, ни политические установки носителей человеческого капитала сами по себе не могут реализовываться в общественном производстве и приносить доход. Являясь компонентами человеческого капитала, они входят в его систему. Поэтому их, как и некоторые другие компоненты человеческого капитала, не правомерно рассматривать как самостоятельные формы капитала. К сожалению, такие подходы в последнее время довольно часто встречаются в экономической литературе, как ранее это проявилось у Ю.Г. Кобзистой. Например, хорошее здоровье способствует продлению жизненного цикла человеческого капитала как один из его структурных элементов, но не как самостоятельный капитал, часто определяемый как «капитал здоровья», поскольку здоровье само по себе дохода принести не может. То же можно сказать и об управленческих навыках, которые являются не отдельной формой капитала, а составной частью предпринимательской способности или способности к труду наемных менеджеров и выступают структурным элементом человеческого капитала.

Особое недоумение вызывает, например, выделение человеческого патентного капитала и человеческого капитала национально-конкурентного преимущества, поскольку патент – это нормативно-правовое закрепление за тем или иным субъектом какого-либо продукта его инновационной деятельности (ноу-хау, полезной модели и т. д.), а национальные конкурентные преимущества характеризуют

положение национальных производителей на глобальном уровне и зависят не только от всего спектра составляющих человеческого капитала, но и от состояния национальной экономики в целом. При этом термин «человеческий капитал» предполагает его принадлежность человеку как имманентных трудовых и предпринимательских способностей, а термин «капитал» – возрастание его стоимости за счет присваиваемого дохода и соответствующих инвестиций, обеспечивающих преимущественно интенсивный тип его расширенного воспроизводства (Бондарь, Кузьмич, Ярошик, 2022). Опираясь на данный подход, хотелось бы уточнить, что человеческий капитал, вовлеченный в производственный процесс, представляет собой фактор производства, использование которого, наряду с другими факторами, позволяет получать какой-то продукт, приносящий доход его владельцу. В этом плане тот же патент – это продукт человеческого капитала, который принимает форму элемента структурного интеллектуального капитала и является порождением человеческого интеллектуального капитала. Экономическая ценность человеческого капитала определяется не только производственными и предпринимательскими навыками и компетенциями носителей человеческого капитала, но и их биологическими кондициями, а инвестиции в сохранение здоровья носителей данного капитала и улучшение условий их жизнедеятельности целесообразно причислить к инвестициям, обеспечивающим не только настоящую, но и будущую ценность человеческого капитала и возрастающую его доходность. При этом продление жизненного цикла человеческого капитала также лежит в данной плоскости.

На совокупность количественных и качественных параметров при определении содержания человеческого капитала в условиях трансформации обращает внимание А.Н. Гайсин. В его структуре вполне обоснованно выделяются социально-экономические, физические, информационно-коммуникационные и интеллектуальные формы⁶. В этом

⁶ Гайсин А.Н. 2023. Человеческий капитал как фактор развития инновационной экономики. *Современные тенденции в развитии экономики энергетики*: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Минск: БНТУ. С. 137–138.

контексте правомерно подчеркнуть нарастающие значения интеллектуальной формы человеческого капитала, которое в современных условиях позволяет говорить о трансформации человеческого капитала в человеческий интеллектуальный капитал.

Человеческий интеллектуальный капитал в экономике знаний

С высокой долей уверенности можно сказать, что всестороннее исследование «человеческого капитала» позволило выявить «человеческий интеллектуальный капитал», который непосредственно связан с научно-технологическим прогрессом, развитием научно-исследовательской сферы и информатизацией постиндустриальной экономики знаний. Последний не является какой-либо самостоятельной, отдельной формой реализации производительных способностей человека в системе экономических отношений, а выступает составной частью человеческого капитала в целом, неуклонно увеличивающей свою долю в нем как на микро-, так и на макроуровне национальной экономики. Уже в работах таких ученых, как А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Миль, Л. Вальрас, И. Фишер, наблюдается разграничение понятий физического и человеческого капитала и постепенное обоснование последнего как ключевого ресурса экономического развития, который в настоящее время все в большей мере опирается на человеческий интеллект и частично меняет свою форму проявления.

Исследователи отмечают, что экономика знаний, характерная для современного этапа постиндустриального развития, отличается следующими особенностями: ведущей ролью интеллектуального капитала как производственного ресурса; информатизацией финансовых, производственных и хозяйственных процессов; превращением фундаментальных знаний в производственные факторы; усилением результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок в стоимости конечного продукта; способностью преобразования знаний в мощный, самостоятельный фактор производственного развития и превращением знания в доход, причем не только в отраслях, непосредственно связанных с высокими технологиями; необходимостью

переработки значительных объемов информации о применяемых технологиях, тенденциях развития рынка, конкурентоспособности производимых товаров и услуг; совершенствованием качества жизни населения; расширением возможностей оплаты труда в зависимости от уровня образования, опыта и навыков сотрудников; глобализацией процессов производства и реализации товаров (Маргулян, 2016. С. 6). Не случайно в приведенной характеристике экономики знаний на первое место выдвинут интеллектуальный капитал, поскольку он обеспечивает не только производство знаний, но и их воплощение во всевозможные новые технологии, также позволяет его носителям эффективно их использовать как в производственной, так и в непроизводственной сфере, а превращение знаний в доход сопряжено с функционированием человеческого интеллектуального капитала.

Человеческий интеллектуальный капитал не только становится определяющим фактором настоящего этапа экономического развития, но и предопределяет его будущую динамику. На микроуровне он обеспечивает формирование добавленной стоимости и чистого дохода субъектов хозяйствования, а на макроуровне представляет собой важнейший фактор реализации преимущественно интенсивного типа расширенного общественного воспроизводства, характеризующегося инновационностью, наукоемкостью и знаниепродуцируемостью⁷. В конечном итоге человеческий интеллектуальный капитал лежит в основе практически всех процессов социально-экономического прогресса в экономике знаний. Под его непосредственным воздействием формируются доходы и домохозяйств, и субъектов хозяйствования, и государства в целом, поскольку они зависят от инновационности, креативности, научной обоснованности не только производственно-хозяйственной, но и социально-экономической деятельности субъектов общественного производства, которая находится в прямой за-

⁷ Бондарь А.В. 2014. Интеллектуальная безопасность страны в контексте накопления и сохранения интеллектуального капитала. *Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость*: материалы VII Международной научно-практической конференции. Минск: БГЭУ. С. 43.

висимости от их интеллекта, выступающего в форме соответствующего капитала.

А.П. Ярошик (2023. С. 200) делает обоснованный вывод о том, что человеческий интеллектуальный капитал является активом, созданным на основе интеллекта его носителей, реализации их мыслительной деятельности в различных структурных звеньях общественного производства. При этом следует иметь в виду и то, что данный капитал, выступая в ипостаси фактора производства, функционирует в системе факторов производства и в долгосрочном периоде на микроуровне норма технологического замещения им других факторов производства неуклонно возрастает, что свидетельствует о упрочении его ведущей роли в современном производстве.

В целом структурные изменения в системе общественного производства в условиях становления и развития экономики знаний не оставили в стороне и человеческий капитал, в структуре которого появилась такая составляющая, как человеческий интеллектуальный капитал, который можно представить и в качестве самостоятельной формы реализации человеческих трудовых и предпринимательских способностей в системе общественного производства. Такая трансформация человеческого капитала характерна для экономик, базирующихся на знаниях, опирающихся на интеллектуальные потенциалы субъектов экономических отношений и развивающихся такие сферы, как наука, образование, культура и здравоохранение. Являясь драйвером экономического развития, человеческий интеллектуальный капитал в то же время выступает и в роли показателя уровня этого развития, поскольку гармонично и всесторонне развитые личности, коими преимущественно являются носители человеческого интеллектуального капитала, характеризуют как экономическую, так и социальную эффективность функционирования народнохозяйства той или иной страны.

Некоторые аспекты совершенствования воспроизводства человеческого интеллектуального капитала в Беларуси

В настоящее время правомерны постановка и решение следующих ключевых за-

дач совершенствования системы социально-экономических отношений применительно к накоплению и эффективному использованию человеческого интеллектуального капитала в Республике Беларусь.

Необходимо теснее интегрировать академическую, отраслевую и вузовскую науку, что позволит наладить широкий обмен знаниями и деятельностью между субъектами научно-исследовательской сферы, будет способствовать возвышению человеческого интеллектуального капитала и росту эффективности его использования в результате реализации синергетических эффектов. Следует обеспечить реальное функционирование отечественных университетов в качестве предпринимательских, объединяющих в себе образовательные, научно-исследовательские и коммерческие начала. Важно добиться снижения не только внешней, но и внутренней утечки умов, когда, например, работники с высшим образованием садятся за кассовые аппараты в гипермаркетах. Реализовать действенные программы повышения квалификации, переподготовки и постдипломного образования кадров, не опасаясь повышения уровня структурной безработицы в рамках естественного уровня безработицы в пределах 6–7%. Заочную форму получения высшего образования по максимуму заменить дистанционной. Преломить тенденцию старения кадров высшей научной квалификации. С целью удлинения жизненного цикла человеческого интеллектуального капитала и интенсификации его отдачи внедрить повсеместную общую медицинскую диспансеризацию носителей данного капитала при оптимальном сочетании бесплатных и платных медицинских услуг. Посредством инструментов денежно-кредитной и фискальной политики государства стимулировать рост наукоемкости ВВП, в том числе и в корпоративном секторе национальной экономики. Нацелить социальную политику государства на поддержку одаренной молодежи, вступающей в самостоятельную трудовую жизнь, и развитие ее интеллектуального потенциала в контексте программ образования длинной в жизнь, а также обеспечение гендерного равенства.

* * *

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о ключевой роли человеческого капитала в развитии и совершенствовании экономики знаний, являющейся закономерным этапом становления постиндустриального общества. Человеческий капитал правомерно определить как совокупность способностей человека к труду и предпринимательской деятельности, которые приносят ему доход в разнообразных формах. По мере социально-экономического развития общества происходит совершенствование человеческого капитала, он во все большей мере начинает базироваться на знаниях, а важнейшими факторами его развития выступают интеллектуальные параметры носителей данного капитала.

Также следует отметить, что трансформация человеческого капитала по пути становления человеческого интеллектуального капитала предопределена как современной динамикой общественных отношений, так и бурным научно-технологическим прогрессом. Все это требует развития системы образования, возвышения роли науки, расширения НИОКР и внедрения в народное хозяйство новых, высоких технологий в различных областях человеческой деятельности. В этих условиях простой труд уходит далеко на задний план и заменяется сложным, высококвалифицированным, причем не только в сфере наемного труда, но и в сфере предпринимательской деятельности. Поэтому закономерным является то, что в составе структурных элементов человеческого капитала львиную долю начинают занимать умственные способности, а данный капитал трансформируется в сторону его интеллектуальной составляющей. Соответственно, являясь одним из важнейших активов как на микро-, так и на макроуровне, он во многом обеспечивает рост рыночной стоимости и устойчивости субъектов хозяйствования, а также конкурентоспособности национальной экономики в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

Бондарь А.В., Кузьмич Ю.В., Ярошик А.П. 2022. Человеческий капитал: структурно-содер-

жательная характеристика. *Научные труды Белорусского государственного экономического университета*. Вып. 15. Минск: Белорусский государственный экономический университет. С. 60–66. [Bondar A., Kuzmich Yu., Yaroshik A. 2022. Human Capital: Structural and Content Characteristics. *Nauchnye trudy Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. Vyp. 15. Minsk: Belorusskiy gosudarstvennyy ekonomicheskii universitet. PP. 60–66. (In Russ.)]

Гуц Ю.В., Бондарь А.В. 2021. Сфера науки в контексте формирования интеллектуального капитала. *Научные труды Белорусского государственного экономического университета*. Вып. 14. Минск: Белорусский государственный экономический университет. С. 115–122. [Guts Yu., Bondar A. 2021. The Scientific Field in the Context of Formation of Intellectual Capital. *Nauchnye trudy Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. Iss. 14. Minsk: Belorusskiy gosudarstvennyy ekonomicheskii universitet. PP. 115–122. (In Russ.)]

Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. 1999. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. Санкт-Петербург: Наука. 309 с. [Dobrynin A.I., Dyatlov S.A., Tsyrenova E.D. 1999. Human Capital in a Transitive Economy: Formation, Assessment, Efficiency of Use. Sankt-Peterburg: Nauka. 309 p. (Russ.)]

Кобзистая Ю.Г. 2018. Человеческий капитал: понятие и особенности. *Фундаментальные исследования*. № 2. С. 118–122. [Kobzistaya Yu.G. 2018. Human Capital: Concept and Features. *Fundamental'nye issledovaniya*. No 2. PP. 118–122. (In Russ.)] DOI: 10.17513/fr.42085

Корогодин И.Т. 2005. *Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории*. Москва: Палеотип. 224 с. [Korogodin I.T. 2005. *Social and Labor System: Issues of Methodology and Theory*. Moscow: Paleotip. 224 p. (Russ.)]

Кристиневич С.А. 2017. Сохранение национального человеческого капитала как фактор экономической безопасности. *Белорусский экономический журнал*. № 4. С. 23–36. [Kristinevich S. 2017. Maintaining National Human Capital as a Factor of Economic Security. *Belorusskiy ekonomicheskii zhurnal*. No 4. PP. 23–36. (In Russ.)]

Кузьмичев С.М. 2017. Актуальные вопросы понимания человеческого капитала и его роль в современных экономических процессах. *Молодой ученый*. № 28. С. 63–64. [Kuzmichev S.M. 2017. Current Issues of Understanding Human Capital and its Role in Modern Economic Processes. *Molodoy uchenyy*. No 28. PP. 63–64. (Russ.)]

Маргулян Я.А. (Ред.). 2016. *Воспроизводство интеллектуального капитала*. Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университе-

та управления и экономики. 428 с. [Margulyan Y.A. (Ed.). 2016. *Reproduction of Intellectual Capital*. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta upravleniya i ekonomiki. 428 p. (In Russ.)]

Окунькова Е.А. 2018. Новое понимание человеческого капитала. *Наука и бизнес: пути развития*. № 11. С. 166–169. [Okunkova E.A. 2018. A New Understanding of the Human Capital. *Nauka i biznes: puti razvitiya*. No 11. PP. 166–169. (In Russ.)]

Хмелева Г.А. 2012. Человеческий капитал как условие формирования инновационной экономики региона. Самара: Самарская академия государственного и муниципального управления. 170 с. [Khmeleva G.A. 2012. *Human Capital as a Condition for the Formation of an Innovative Economy in the Region*. Samara: Samarskaya akademiya gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya. 170 p. (In Russ.)]

Ярошик А.П. 2023. Интеллектуальный капитал как экономический ресурс. *Новая экономика*. № 1. С. 193–200. [Yaroshik A.P. 2023.

Intellectual Capital as an Economic Resource. *Novaya ekonomika*. No 1. PP. 193–200. (In Russ.)]

Acemoglu D., Gallego F.A., Robinson J.A. 2014. Institutions, Human Capital and Development. *Annual Review of Economics*. Vol. 6. PP. 875–912. DOI: 10.1146/annurev-economics-080213-041119

Becker G.S. 1971. *Economic theory*. New York: Knopf.

Ben-Porath Y. 1970. The Production of Human Capital Over Time. *Education, Income, and Human Capital*. PP. 129–154. URL: <https://www.nber.org/system/files/chapters/c3278/c3278.pdf>

Hanushek E.A., Woessmann L. 2008. The Role of Cognitive Skills in Economic Development. *Journal of Economic Literature*. Vol. 46. No 3. PP. 607–608. DOI: 10.1257/jel.46.3.607

Schultz T.W. 1971. *Investment in Human Capital: the Role of Education and of Research*. New York: Free Press. 272 p.

Wright P.M., Coff R., Moliterno T.P. 2014. Strategic Human Capital: Crossing the Great Divide. *Journal of Management*. Vol. 40. Iss. 2. PP. 353–370.

TRANSFORMATION OF HUMAN CAPITAL IN THE KNOWLEDGE ECONOMY

Alexander Bondar¹ (<https://orcid.org/0000-0003-2610-9285>)

¹ Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).

Corresponding author: Alexander Bondar (bondar_a@bseu.by).

ABSTRACT. The article studies the process of transformation of human capital in the context of the formation and development of the knowledge economy. A retrospective analysis of the evolution of the concept of human capital is carried out and its structural and essential characteristics are given. The author reveals the peculiarities of increasing the intellectual component in the structure of human capital, which inspires its transformation into human intellectual capital, which becomes a key factor of production and one of the most important market assets of economic entities. Recommendations are offered for improving the processes of expanded reproduction of human intellectual capital in the Republic of Belarus on an intensive basis.

KEYWORDS: human intellectual capital, economy of knowledge, education, science, investment, health, human resource, human potential, reproduction, production factor, transformation of human capital, intelligence.

JEL-code: B49, E24, J24, J41, O15, Z22.

DOI: 10.46782/1818-4510-2023-4-83-92

Received 22.11.2023

In citation: Bondar A. 2023. Transformation of Human Capital in the Knowledge Economy. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No 4. PP. 83–92. DOI: 10.46782/1818-4510-2023-4-83-92 (In Russ.)

