

ИНТЕГРАЦИЯ В ЕЭП, ЕВРАЗЭС И СНГ: ВЕКТОР ПЕРСПЕКТИВЫ

М.В. Мясникович*

Анализируются основные вопросы интеграционных процессов на пространстве ЕЭП, ЕврАзЭС и СНГ, перспективы формирования интеграционных структур. Рассматриваются конкурентные преимущества и механизмы интеграции с учетом тенденций внешней торговли государств-участников с третьими странами, работы экономик в условиях ВТО. Дается оценка основных факторов, отрицательно сказывающихся на росте экономики Республики Беларусь. Рассматриваются задачи научно-технической и инновационной интеграции. Предлагаются понятия «товар ЕЭП», «товар ЕврАзЭС», принципы их государственной поддержки и согласованной политики в области развития экспорта, создания совместных организационно-финансовых инструментов, работы на рынках третьих стран. Ставится задача превращения интеграционного процесса в устойчивый и необратимый межгосударственный проект, понятный и привлекательный для бизнеса и населения стран-участниц.

Ключевые слова: ЕЭП, Таможенный союз, СНГ, ЕврАзЭС, интеграция, внешняя торговля, конкурентные преимущества, товар ЕЭП, товар ЕврАзЭС, межгосударственные проекты.

JEL-классификация: F02, F15, F21, F42, F53.

Процессы, которые сегодня сотрясают страны и континенты, приводят к необходимости создания новых товаров и технологий и трансформации связанных с ними общественных отношений. В ближайшие 10–20 лет мир изменится принципиально. На первый план сегодня выходят научные и практические проблемы здоровья человека. Био-, нано-, IT-технологии станут определяющими. Управление «безлюдными» производствами уже повсеместно внедряется в машиностроении, ядерной энергетике, других отраслях. Это те направления, в которых догнать ушедших вперед невозможно. **Надо уже сегодня объединять усилия на основе своих конкурентных преимуществ.** Такие преимущества мы видим, прежде всего, в интеграции в рамках Единого экономического пространства (ЕЭП) и Содружества Независимых Государств (СНГ).

Единое экономическое пространство предоставляет его участникам возможности интенсивного экономического развития, преимущества и перспективы выхода на новые рынки с традиционными и инновационными товарами и услугами, расшире-

ние доступа к ресурсам, в том числе финансовым, развитие человеческого капитала.

С 1 января 2012 г. вступили в силу **17 базовых соглашений** по формированию Единого экономического пространства. В соответствии с этими соглашениями и документами, разрабатываемыми в их развитие, уже в ближайшей перспективе должны быть в полной мере реализованы такие важные для любого бизнес-сообщества «четыре свободы», как свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы.

Некоторые ученые-политологи весьма пессимистичны в своих оценках и прогнозах интеграции (Буховец, 2012): «благие пожелания», «все остается на бумаге» и т. п. Хочу заметить этим исследователям: в современных условиях экономического развития нет готовых рецептов объединительных процессов. Они, как и езда на велосипеде, требуют «постоянно крутить педали, чтобы не упасть», т. е. не утратить привлекательность и состоятельность. Не следует ждать от интеграции быстрых благ и односторонней выгоды. Рассматривать вопрос следует не с точки зрения жесткого протекциониз-

* Мясникович Михаил Владимирович (prime-minister@government.by), доктор экономических наук, профессор, чл.-корр. НАН Беларуси, Премьер-министр Республики Беларусь (г. Минск).

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

МОДЕРНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ – ИМПЕРАТИВ ВРЕМЕНИ

В.Н. Шимов, Л.М. Крюков*

Статья посвящена исследованию актуальных проблем модернизации экономики на страновом и международном уровнях. Изложены основные положения теорий модернизации, этапы ее развертывания в мире и стране. Даны предложения по формированию долгосрочной стратегии модернизации экономики Беларуси.

Ключевые слова: модернизация, национальная экономика, теории модернизации, национальная стратегия модернизации, прогнозирование устойчивого развития.

JEL-классификация: L52, O11, O14, O31, P20, Z47.

2013 год в Беларуси идет под флагом модернизации. Этому способствовал ряд предпосылок внутреннего и внешнего характера. В числе позитивных внутренних условий следует назвать целевую ориентацию экономической политики на инновационное развитие и структурную перестройку экономики, создание новых наукоемких производств, на развитие человеческого потенциала, закрепленные в Программе социально-экономического развития (СЭР) Республики Беларусь на 2011–2015 гг. Позитивными внешними предпосылками являются вхождение страны в Таможенный союз (ТС) и Евразийское экономическое сотрудничество (ЕврАзЭС), многовекторная внешняя политика, укрепление ряда экспортных позиций и др.

Но наряду с позитивными моментами имеют место и негативные процессы, которые выступают барьерами на пути модернизации экономики и создают определенные угрозы экономической безопасности страны. Это, прежде всего, долговая модель развития, отставание в технологическом уровне и структуре производственного аппарата, конкурентоспособности товаров и услуг, хроническое опережение роста заработной платы по отношению к росту производительности труда, недоста-

точно эффективная система управления экономикой и др.

Жизненная необходимость устранения всех этих угроз, других антимодернизационных барьеров, задача эффективного использования позитивных предпосылок социально-экономического развития определяют модернизацию национальной экономики на системных, инновационных научно обоснованных началах как безусловный приоритет, как императив времени.

Этот императив получил политическую аргументацию в Послании Президента А.Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию «Обновление страны – путь к успеху и процветанию».

Вместе с тем, как было отмечено на Белорусском промышленном форуме в мае с.г., многие предприятия и организации «сводят отечественную модернизацию лишь к техническому переоснащению, понимаемому как обыкновенная замена станков в цехах»¹. Причины – как в недостаточном профессионализме руководителей и ИТР, дефиците кадров, финансовых и материальных ресурсов (недостаток собственных оборотных средств у трети предприятий стра-

¹ Белорусская модернизация взорвет мировые рынки.
<http://news.mail.ru/inworld/belorussia/economics/13149234/?frommail=1>

* Шимов Владимир Николаевич (shimov_v@bseu.by), доктор экономических наук, профессор, ректор Белорусского государственного экономического университета;

Крюков Лев Михайлович (kryukov_lm@bseu.by), кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный экономический университет.

РОССИЙСКИЕ РЕАЛИИ: ПРОЦЕССЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Н.П. Шмелев, В.П. Федоров*

Статья посвящена анализу и оценке наиболее актуальных российских проблем. Животрепещущими, судьбоносными авторы считают три группы вопросов: евразийская интеграция, сохранение целостности России и смена целей и содержания трансформации экономической системы страны. По всем проблемам даны предложения по их решению.

Ключевые слова: евразийство, постсоветская интеграция, трансформация экономики, приоритеты экономической политики.

JEL-классификация: F15, F16, F20, F30, R11.

Если обратиться к здравому смыслу и спросить, с какой страной, икс или игрек, предпочтительно развивать хозяйственное сотрудничество, то ответ не заставит себя ждать: с той, у которой более высокие темпы роста. При грамотной политике можно что-то позаимствовать от динамики партнера. Но здесь кроется и опасность. При длительном отставании в темпах накапливается зависимость слабого от сильного со всеми нежелательными производными. Именно так складывается положение на российском Дальнем Востоке. Курс на евроцентризм, длительное время преобладавший в наших мирохозяйственных отношениях, показал свою недостаточную эффективность как по качеству роста, так по его размаху¹. Лишь появление реальной угрозы чужеземной колонизации заставило руководство страны сделать некоторый разворот в восточном направлении.

1. Евразийство – судьба России

Дискуссии по теме евразийства в российском обществе, берущие начало в позап-

¹ Мы разделяем точку зрения директора Института Дальнего Востока РАН академика М.Л. Титаренко, когда он пишет: «Жизнь показывает, что лежащий в основе самосознания российской элиты евроцентризм и связанные с ним надежды себя не оправдывают. Более того, с этих позиций азиатская часть страны превращается в пасынка и сырьевой придаток, лишается перспектив развития» (2012).

рошлом веке, не отменяют того факта, что конкретная инициатива в этом вопросе пришла из соседней страны. «Идея Евразийского экономического союза, которую я впервые выдвинул в 1994 году, – пишет Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев, – сегодня адекватно воспринимается и в элитной среде, и широкими массами казахстанцев, россиян и белорусов. Ее поддерживают в ряде других стран СНГ».

В первые годы после коллапса Советского Союза преобладала эйфория по поводу новых отношений с Западом по обе стороны Атлантики, тогда как идея реинтеграции постсоветского пространства не на словах, а на деле не была актуальной в повестке дня. Позиция нового российского руководства, которая выражалась в том, что «они никуда от нас не уйдут» (имеются в виду бывшие советские республики), оказалась несостоятельной.

Дрейф частей распавшегося Советского Союза в сторону от Москвы частично осознал и сам Ельцин, давший указание Козыреву о налаживании тесных связей со вновь образовавшимися государствами. Но наш министр иностранных дел ничего существенного не сделал и не стремился сделать. Его в пору бы назвать министром иностранных дел не России, а в России. Да, есть у нас такой министр, но не известно, о чьих интересах он больше всего печется.

* Шмелев Николай Петрович (npshmelev@mail.ru), академик РАН, директор Института Европы РАН; Федоров Валентин Петрович (vpfyodorov@mail.ru), чл.-корр. РАН, зам. директора Института Европы РАН.

ЗОНА ЕВРО: ОТ ПОЛИТИКИ КРИЗИСА К ПОЛИТИКЕ РОСТА

Д.И. Кондратов*

(Окончание. Начало в № 1)

В статье исследуются причины возникновения и различные проявления текущего европейского долгового кризиса. Констатируется, что фаза быстрого восстановления экономики после кризиса завершилась. Проанализированы антикризисные меры, принятые в промышленно развитых странах в 2007–2012 гг. Рассмотрены влияние мирового финансового кризиса на европейскую экономику, особенности денежно-кредитной политики Европейского центрального банка в современных условиях и основные направления бюджетной политики.

Ключевые слова: зона евро, мировой финансовый кризис, бюджетный дефицит, государственный долг, платежный баланс.

JEL-классификация: D53, E42, F31, G01.

ЕЦБ о состоянии национальной экономики

ЕЦБ в середине 2012 г. понизил свою оценку состояния европейской экономики, в частности из-за проблем в экспортной сфере и «дорогого» экспорта энергоносителей; в таких условиях дефицит внешнеторгового баланса, по оценкам Банка, в 2012 г. окажется рекордно высоким. По окончании декабрьского совещания (2011 г.) в ЕЦБ, посвященного выработке денежно-кредитной политики, было заявлено, что усиление экономического развития в регионе прекратилось, в основном, вследствие замедления роста в ведущих регионах (странах) мира и повышения курса евро. Предыдущая оценка, сделанная в середине ноября 2011 г., была относительно позитивной: обращалось внимание на подъем во второй по размерам экономике мира, хотя темпы характеризовались как «невысокие».

Более пессимистическая оценка макроэкономической ситуации появилась после публикации Евростатом предварительных статистических данных, свидетельствующих о сокращении экспорта из зоны евро в середине 2012 г. (по сравнению с аналогичным месяцем предыдущего года) на 4,5%;

импорт в этот регион вырос на 11,4%. Значительный рост в последнем случае объясняется высоким спросом на ископаемые виды топлива.

Дефицит внешнеторгового баланса зоны евро во II квартале 2012 г. достиг 160 млн евро (рис. 1). Это самое крупное отрицательное сальдо, когда-либо регистрировавшееся в указанный период со времени начала публикаций сопоставимых данных в 1999 г.

ЕЦБ отмечает рост беспокойства относительно неустойчивости восстановительного развития в зоне евро со времени спада в экономике в 2008–2009 гг. Стабильный подъем затруднен из-за финансовых трудностей в США и признаков некоторого ослабления спроса в азиатских странах. Если экспорт из зоны евро в США в середине 2012 г. вырос на 2%, то в Японию и азиатские государства он сократился соответственно на 4,6 и 8%.

Исследование настроений в корпоративном секторе экономики показало, что большинство крупных промышленных фирм в зоне евро негативно оценивают условия для ведения бизнеса. Многие европейские эксперты ожидают дальнейшего

* Кондратов Дмитрий Игоревич (dmikondratov@yandex.ru), кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела экономических и социально-политических исследований Института Европы РАН.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТА ДЕКАПЛИНГА ДЛЯ МОНИТОРИНГА «ЗЕЛеноЙ» ЭКОНОМИКИ

О.С. Шимова*

Конференция ООН по устойчивому развитию «РИО+20» констатировала, что обеспечение долгосрочного благополучного развития человечества возможно только на основе принципов «зеленой» экономики, поскольку мировой экономической рост обеспечен слишком дорогой ценой истощения природного капитала планеты и деградации ее экосистем. Ключевым признаком «зеленой» экономики может служить эколого-экономический декарпинг. В статье проанализированы основные положения концепции «зеленой» экономики, сформулированные в докладах ЮНЕП, и предложены возможные подходы для мониторинга продвижения страны по пути экологизации развития на основе измерения эффекта декарпинга с помощью показателей природоемкости экономики. Сделан вывод о необходимости консолидации усилий международного сообщества для информационно-методического обеспечения процесса мониторинга.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, устойчивое развитие, эколого-экономический декарпинг, экологическая кривая Кузнеца, показатели природоемкости.

JEL-классификация: O44, Q51, Q53, Q56, Q57.

«Зеленая» экономика: концептуальные основы и перспективы

В итоговом документе «Будущее, которого мы хотим» Конференции ООН по устойчивому развитию «РИО+20», состоявшейся в Рио-де-Жанейро в июне 2012 г., центральное место отведено вопросам перехода к «зеленой» экономике в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты. По определению ЮНЕП (UNEP)¹, «зеленой» является экономика, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, при этом существенно снижая риски для деградации и обеднения окружающей среды. Концепция «зеленой» экономики не подменяет концепцию устойчивого развития, однако стало очевидным, что достижение устойчивости зависит от создания экономики, обеспечивающей сохранение и приумножение природного капитала, уменьшение негативного воздействия на окружающую сре-

ду, снижение выбросов парниковых газов (углеродных), предотвращение утраты экосистемных функций природы, рост доходов и занятости населения.

В итоговом документе саммита «РИО+20» отмечено, что в мире наблюдается реальный прогресс в области искоренения нищеты, а также наличие положительной экономической динамики благодаря внедрению и использованию новых информационных технологий, которые содействуют улучшению качества жизни людей. Однако, несмотря на усилия правительств и негосударственных организаций, во всех странах устойчивое развитие остается целью далекого будущего, поскольку в мире еще слишком много нерешенных проблем. Среди наиболее серьезных из них названы следующие:

- 1,4 млрд человек на Земле в настоящее время живут не более чем на 1,25 долл. США в день, т. е. 20% населения планеты пребывают в состоянии крайней бедности;
- 1,5 млрд человек не имеют доступа к электричеству;

¹ Программа ООН по окружающей среде – The United Nations Environment Programme.

* Шимова Ольга Сергеевна (shimova@rambler.ru), доктор экономических наук, профессор кафедры экономики природопользования Белорусского государственного экономического университета (г. Минск).

ИННОВАЦИИ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

Н.И. Богдан*

Рассмотрены проблемы формирования инновационной политики в условиях глобального мира. Проанализированы итоги инновационной деятельности в Беларуси, доказано, что, несмотря на сохранение значительного научно-технического потенциала, результаты не соответствуют затратам, сохраняется технократический подход в стимулировании инновационных процессов. Теоретически обосновано и доказано наличие системных сбоев, асимметричности информации в реализации механизмов поддержки инноваций, предложены концептуальные основы расширения подхода к формированию инновационной политики на основе сочетания горизонтальных и целенаправленных мер стимулирования инновационного развития.

Ключевые слова: инновационная политика, высокие технологии, горизонтальная политика, национальная инновационная система, институты, системные провалы.

JEL-классификация: O31, O32, Q55.

Постановка проблемы

Для Беларуси быстрое развитие науки, а также инновационной деятельности имеют стратегическое значение. В условиях глобализации, вступления все новых стран во Всемирную торговую организацию, усиливающихся интеграционных процессов на постсоветском пространстве, научно-технологическое развитие призвано обеспечить реализацию важнейших задач по повышению наукоемкости отечественной продукции, росту ее конкурентоспособности на внутренних и внешних рынках. Актуальность проблемы осознана политическим руководством, в стране принята и реализуется Государственная программа инновационного развития на 2011–2015 гг.

Целью инновационного развития национальной экономики Республики Беларусь в 2011–2015 гг. является формирование новой технологической базы, обеспечивающей высокий уровень конкурентоспособности национальной экономики на внешних рынках. В документе отмечено, что главным направлением преобразований производственного потенциала страны в 2011–2015 гг. является

внедрение новых и высоких технологий, обладающих наибольшей добавленной стоимостью, низкой энерго- и материалоемкостью, способствующих созданию новых видов товаров и услуг, новейших экологически безопасных (чистых) материалов и продуктов, а также обеспечивающих производство традиционных товаров и услуг с новыми свойствами и параметрами, недоступными в рамках предыдущих технологических укладов. За счет создания новых и модернизации действующих производств в 2015 г. вклад секторов, производящих наукоемкую продукцию, в экономику Республики Беларусь должен стать сопоставимым с вкладом традиционных секторов. Важной характеристикой белорусской экономики является высокая концентрация производства в промышленности. Организация инновационной деятельности на этих предприятиях, обеспечение их глубокой интеграции с научной сферой и развитие отраслевой науки являются одними из наиболее важных задач на ближайший период¹.

¹ О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь в 2011г. Аналитический доклад. Под общей ред. И.В. Войтова, А.М. Русецкого. Минск, 2012.

ТРАНСГРАНИЧНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ПРИРОДА, ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ И ВКЛАД В РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

А.А. Слонимский*

Излагаются результаты эмпирического исследования трансграничного предпринимательского сотрудничества в регионах Республики Беларусь, граничащих с Евросоюзом. Целью исследования, проведенного в 2009–2011 гг. в приграничных к ЕС районах Витебской и Гродненской областей, являлось выявление характера, форм и масштабов трансграничного предпринимательского сотрудничества в зеркале оценок его участников. Основным методом исследования – проведение углубленных интервью с отобранными респондентами по стандартизированным для трех опрошенных групп схемам. В статье анализируются материалы интервью, проведенных с респондентами из институциональных структур (местных администраций и организаций поддержки предпринимательства), домашних хозяйств, руководителей или менеджеров малых и средних предприятий. Описываются формальные и неформальные формы приграничного сотрудничества, функции взаимодействующих партнеров, полезные эффекты и пути преодоления административных барьеров. Результатом исследования является выдвижение гипотезы о возможности стимулирования приграничного сотрудничества через некоторое «экономическое размывание границы». Конечной задачей исследования была разработка предложений по усилению устойчивости развития приграничных территорий путем улучшения условий для трансграничного сотрудничества в сфере предпринимательской деятельности. При подготовке предложений оценивались как потенциальные вклады в региональное развитие, так и возможные угрозы его устойчивости. Подчеркнута особая роль в развитии предпринимательского сотрудничества специальных институциональных образований – свободных экономических зон и еврорегионов. Именно они сегодня могут стать опытными полигонами для модернизации прежних приграничных экономических систем в механизмы развития трансграничного предпринимательского партнерства и формирования «точек роста» для совместных действий.

Ключевые слова: приграничное сотрудничество, предпринимательство, устойчивое развитие, инновации.

JEL-классификация: F16, M21, R11, R23, L26.

Научный интерес к проблематике трансграничного сотрудничества в последние десятилетия в значительной степени возрос в связи с развитием процессов глобализации и регионализации экономического сотрудничества, изменениями, произошедшими на политической карте мира и Европы, поступательным движением Евросоюза на восток. Следует отметить, что однозначного определения термина «приграничное», или, как рекомендует ЕВРОСТАТ, «трансграничное сотрудничество», не существует, как и определения понятия «трансграничная (приграничная) торговля» и т. п.¹

¹ Краткий внешнеэкономический словарь-справочник. 2-е изд., перераб. и доп. Под ред. В.Б. Рыбалкина. М.: Международные отношения, 1999.

Однако в любом случае приграничное сотрудничество для нашей страны означает сотрудничество, осуществляемое на ее территории резидентами и нерезидентами Республики Беларусь для удовлетворения социально-экономических и культурных потребностей в пределах соответствующей приграничной территории².

Основная цель и сфера влияния такого сотрудничества определены в Европейской карте приграничных и трансграничных регионов. В ней указано, что целью трансграничного сотрудничества в грани-

² О государственном регулировании внешнеторговой деятельности: Закон Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г. № 347-З. Консультант Плюс: Беларусь. ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. РБ. Минск, 2010.

* Слонимский Антон Антонович (sloni@tut.by), кандидат экономических наук, доцент, зав. сектором инновационного развития Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ ГОСУДАРСТВ В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА И РОССИИ

Г.В. Германович, Н.П. Радикевич*

Создание Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России (ЕЭП) подвергнет значительным изменениям объемы и структуру притока прямых иностранных инвестиций. Цель настоящей статьи – выявить эффекты данного интеграционного объединения на приток ПИИ в экономику Беларуси. Особое внимание авторы уделяют оценке инвестиционного климата каждой из стран – участниц ЕЭП, что позволяет определить направления дополнительного притока ПИИ и реорганизации существующих компаний, а также предложить комплекс мер по улучшению конкурентных преимуществ Беларуси как реципиента ПИИ.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции, региональная экономическая интеграция, Единое экономическое пространство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, инвестиционный климат, ОLI-парадигма Дж. Даннинга.

JEL-классификация: E22, F15, F21.

В условиях жесткой международной конкуренции на рынках капитала и дефицита собственных финансовых ресурсов актуальной задачей для большинства стран мира стало привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций. Вместе с тем в настоящее время ни одна экономика не может развиваться изолированно, вследствие чего формой международного сотрудничества государств являются региональные интеграционные объединения (РИО), позволяющие получить дополнительные конкурентные преимущества на глобальном рынке. В этой связи представляется целесообразным рассмотреть возможности привлечения иностранного капитала, которые открываются перед странами, вошедшими в Единое экономическое пространство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Формально Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России начал действовать

с 1 января 2010 г., а 6 июля 2010 г. вступил в силу Таможенный кодекс Таможенного союза трех стран. С 1 января 2012 г. начало действовать ЕЭП, подразумевающее гораздо больший уровень интеграции – свободу не только торговли, но и перемещения капитала и рабочей силы. Снятие барьеров на перемещение капитала способно вызвать комплекс эффектов и значительно изменить существующую структуру иностранных инвестиций в экономике каждой из этих стран.

Вопросы динамики объемов, структуры и направлений прямых иностранных инвестиций в условиях современных процессов регионализации и глобализации неизменно привлекают внимание исследователей. Региональная экономическая интеграция является одной из форм регионализации и представляет собой экономическое и политическое взаимодействие стран на основе подписания международных догово-

* Германович Геннадий Васильевич (germanovich1@yandex.ru), кандидат экономических наук, доцент, директор ЧУП «Научно-производственный центр Белкоопсоюза» (г. Минск);

Радикевич Наталья Петровна (radikevich31@gmail.com), магистр экономических наук, экономист-менеджер (г. Минск).

УСОВЕРШЕНСТВОВАННАЯ МОДЕЛЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОСТИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА БЕЛАРУСИ: ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

М.Н. Власенко*

Статья посвящена проблеме математического моделирования параметров, характеризующих устойчивость банковского сектора Республики Беларусь. Построенная в рамках исследования эконометрическая модель (система из девяти уравнений) является статистически приемлемой, экономически обоснованной и позволяет прогнозировать динамику состояния банковской отрасли, а также оценивать масштабы распространения внешних шоков на отечественный финансовый сектор. Система уравнений предоставляет возможность проводить анализ воздействия на стабильность сегмента кредитно-финансовых организаций таких макроэкономических факторов, как обменные курсы белорусского рубля к иностранным валютам, ставка рефинансирования Национального банка и ставки кредитно-депозитного рынка, уровень инфляции, объемы реального производства, спрос населения на иностранную валюту и т. д. Автор приходит к выводу, что разработанный аналитический инструментарий пригоден к использованию в процессе принятия решений в области макропруденциальной политики, направленных на поддержание финансовой устойчивости в стране в целом.

Ключевые слова: устойчивость банковского сектора, эконометрическая модель, ресурсная база, качество банковских активов, макроэкономический сценарий, банковский кризис, макропруденциальная политика.

JEL-классификация: C51, G21.

Задача мониторинга устойчивости банковской системы, а также раннее предупреждение развития кризисных явлений являются важнейшими для органов, осуществляющих банковский надзор. При организации мониторинга в последнее время активно используются эконометрические модели. В таких моделях *устойчивость банковского сектора часто ассоциируется со степенью риска его дефолта* и в качестве зависимой переменной выступает соответствующая вероятность (логит-модели упорядоченного множественного и бинарного выбора по пространственным и панельным данным). Но такой подход не позволяет отследить динамику изменения состояния банков. В то же время факторные модели регрессионного типа получили гораздо меньшее распространение из-за трудностей, связанных с введением единого измерителя финансовой устойчивости (в качестве

такового предлагают *стресс-индекс, индекс системного риска* и т. п.). Хотя разработка подобных моделей представляет собой значительный научный и практический интерес, так как открывает возможности по оценке масштабов неблагоприятного воздействия внешних экономических шоков на банковский сектор страны, а также динамики его результатов.

Мировая наука уже предложила несколько оригинальных авторских подходов к моделированию макрофинансовых взаимосвязей подобного рода. Так, среди трудов зарубежных исследователей можно выделить работы Г. Рудебуша (Rudebusch, 2010), Р. - Герке (Gerke et al., 2012), Г. Дон Кима (Don Kim, 2008). Если обобщить, то в данных трудах авторы включают блок уравнений, характеризующих поведение финансового сектора, в так называемые динамические стохастические модели общего экономического рав-

* Власенко Максим Николаевич (maximus.vlas@mail.ru), аспирант Института экономики Национальной академии наук Беларуси (г. Минск).

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СТАТИСТИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ ИННОВАЦИОННОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНОВ

Д.Ю. Фраймович, З.В. Мищенко*

В статье предложено решение задачи классификации регионов Российской Федерации по уровню инновационного функционирования на основе статистического сопоставления множества критериев. В расчетах задействованы показатели результативности и эффективности инновационной деятельности. Определены дополнительные индикаторы, позволяющие охарактеризовать устойчивость и стабильность научно-технического развития территорий в Центральном федеральном округе.

Ключевые слова: инновационная результативность, инновационная эффективность, стабильность, устойчивость, статистический анализ.

JEL-классификация: C15, C25, M13, O31, R11.

На современном этапе глобализации мировых хозяйственных процессов, растущего насыщения международных рынков товарами и услугами в условиях обостряющихся проблем ограниченности ресурсов особое значение для социально-экономических систем приобретает решение проблем, связанных с формированием эффективных механизмов управления развитием инновационной деятельности. Сегодня всего лишь 8–10% роста российской экономики достигается за счет высокотехнологических секторов (в высокоразвитых странах – до 60, в США – до 80%). Доля России в наукоемком экспорте не превышает 0,5%; доля расходов на науку в ВВП по прежнему не превышает 1,5%, что явно ниже аналогичных показателей ведущих западных стран, Японии и Китая (Гринберг, 2011. С. 7).

Соответственно, любое государство как субъект управления должно быть заинтересовано в развитии науки в целях обеспечения технологической и в конечном счете экономической безопасности. В свою очередь, проблемы развития инновационной сферы, ее предпринимательской составляющей обусловлены условиями развития

экономики отдельных регионов (Дмитриев, Шустров, 2012. С. 141).

Задача укрепления национального социально-экономического и инновационного статуса Российской Федерации (РФ) заключается, прежде всего, в разработке и реализации дифференцированной региональной политики, обеспечивающей рациональное взаимодействие субъектов посредством концентрации инвестиций и технологий в тех отраслях и направлениях экономической деятельности, которые могут иметь производственный, климатический, интеллектуальный и инновационный потенциал.

Актуальность проводимого исследования обусловлена необходимостью принятия адекватных управленческих решений для обеспечения инновационного развития региона. Эффективность реализуемых мер во многом зависит от своевременности и достоверности получаемой статистической информации о состоянии и изменении ключевых параметров региональной инновационной инфраструктуры.

К настоящему времени создана определенная методология анализа и оценки уровня инновационного развития региональных

* Фраймович Денис Юрьевич (fdu78@rambler.ru), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления инвестициями и инновациями Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых;

Мищенко Зорислав Владимирович (Zvm2002@rambler.ru), кандидат технических наук, доцент кафедры управления качеством и технического регулирования Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОГРАММНОГО МЕТОДА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

А.В. Халецкий*

В статье предложено обоснование концептуальных и научно-практических основ обеспечения эффективного взаимодействия органов государственной власти с общественностью с учетом особенностей ее организации в контексте развития гражданского общества в Украине. Проведен целевой анализ научной литературы, уточнено содержание понятия взаимодействия власти с институтами гражданского общества и его составляющих, проанализированы преимущества программного метода как инструмента, обеспечивающего эффективное взаимодействие органов государственной власти с общественностью.

Ключевые слова: взаимодействие, социальное взаимодействие, коммуникация, власть, общественность, органы государственной власти, гражданское общество, общественные организации, программный метод, инструмент, государственное управление.

JEL-классификация: D83, D85, H11, H75, Z18.

Современные демократические ценности европейской цивилизации имеют большое значение в решении вопросов согласования интересов власти и общественности, а их гармонизация является определяющим условием формирования гражданского общества. Внедрение демократических стандартов деятельности органов государственной власти во взаимодействии с общественными организациями, которые воспринимаются не как пассивные субъекты политики и управленческих решений, а как непосредственные, активные и заинтересованные стороны, выступает одной из предпосылок обеспечения прав и свобод, законных интересов граждан. Закрепление в законодательстве Украины европейских принципов и стандартов, в частности относительно взаимодействия органов государственной власти с общественными организациями, обеспечивает унификацию и стандартизацию правил и процедур отношений органов власти с гражданами.

Вместе с тем в Украине наблюдается недостаточная защищенность прав граждан в отношениях с властными структурами. Власть еще не имеет наработанных механизмов, способов и форм постоянного информирования общества о планах и результатах управленческих решений. В отношениях граждан и власти не хватает системы обратных связей. Общество также не структурировано должным образом для решения обозначенных вопросов, поэтому и не проявляет активности в согласовании собственных интересов между группами.

Автор считает, что не только в Украине, но и в других независимых государствах постсоветского пространства, ключевой задачей научно-практической деятельности является решение проблемы формирования эффективных механизмов взаимодействия органов государственной власти с общественностью.

В многочисленных работах ведущих зарубежных и украинских ученых иссле-

*Халецкий Андрей Викторович (halecan@mail.ru), кандидат наук по государственному управлению, первый зам. начальника главного управления по взаимодействию с общественностью, по делам национальностей и религий. Донецкая областная государственная администрация, Украина, г. Донецк.